



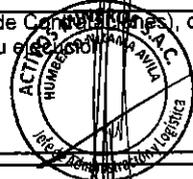
FICHA DE AUTORIZACION - CONTRATACION POR COMPETENCIA EXCEPCIONES

SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Contratación Por Concurso : CONTRATACION POR COMPETENCIA N° 4-2015-AMSAC
 Convocatoria N° : 1 P.A.C. : 14
 Objeto del Proceso : Contratación de servicio para manejo, mantenimiento y guardianía en los proyectos de reforestación y revegetación ejecutados por remediación de suelos en La Oroya. VER DIST. DE CUENTAS CONTABLES:
 FINALIDAD PÚBLICA: Facilitar el crecimiento de las especies foresta
 Area Solicitante : GERENCIA DE OPERACIONES
 Especificaciones Técnicas (1) : Se adjunta expediente
 Valor Referencial : 171,809.00 Moneda : Nuevos Soles
 Fecha : 04-may-2015

El funcionario que suscribe, confirma que el presente proceso se encuentra incluido en el P.A.C. (Plan Anual de Contrataciones), confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución.

Administración y Logística

**CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL**

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 04.05.2015
 Ejercicio Presupuestal : 2015
 Partida Presupuestal :

Fte Financiamiento	Cuenta	Importe
Fideicomiso Ambiental	9808301	171,809.00

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior, por el monto indicado.

Tesorero :

**AFECCION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS**

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

APROBACION DEL EXPEDIENTE DEL PROCESO

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 08-05-2015

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración y Finanzas :

GUSTAVO CESPEDES GARAY
 Gerente de Administración y Finanzas
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.

(1) El presente Proceso está regulado por la Directiva de Procedimientos de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser ejecutados bajo el Régimen de Contratación Privada según lo Dispuesto por el Consejo Directivo de Proinversión, según Acuerdo de Directorio N° 01-244-2012 de fecha 07/02/2012.

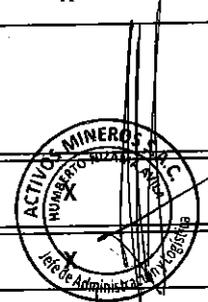
**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

1 DATOS GENERALES

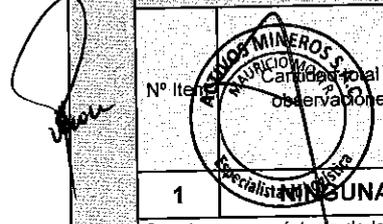
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	04/05/2015			
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE OPERACIONES			
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS	X
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE MANEJO, MANTENIMIENTO Y GUARDIANIA EN LOS PROYECTOS DE REFORESTACIÓN Y REVEGETACIÓN EJECUTADOS POR REMEDIACIÓN DE SUELOS EN LA OROYA			
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	14			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			

2 INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201500365	Fecha de recepción	22/04/2015		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X		
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO			
		Documento de aprobación de la estandarización		-----	Fecha de aprobación	-----	
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					



2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	---	---	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							



2.8	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA
-----	-------------------------------------

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>					

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	COTIZACIÓN RECIBIDA EN FORMA GLOBAL Y DETALLADO
DE LA ENTIDAD	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	SI SE UTILIZO PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				
Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>				

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM 01
		Garantías	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los ítems en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	171,809.00 (Ciento setenta y un mil ochocientos nueve con 00/100 nuevos soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							
NO APLICA							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	24/04/2015	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	30/04/2015
-----	--	------------	---	------------

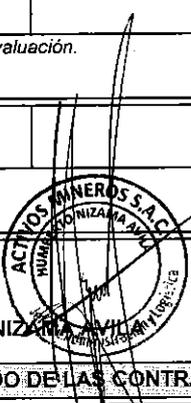
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar:					

5.    

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

ANEXOS:

- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
- Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN: **CONTRATACION POR COMPETENCIA**

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: **SERVICIO DE MANEJO, MANTENIMIENTO Y GUARDIANIA EN LOS PROYECTOS DE REFORESTACIÓN Y REVEGETACIÓN EJECUTADOS POR REMEDIACIÓN DE SUELOS EN LA OROYA**

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)					
				BURGOS REYNA CONTRATISTAS GENERALES SAC		DIRACCONTROL S.R.L.		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM			
RUC:		20482824154		RUC:		20550158884		TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:		ADS-CLASICO-1B-2014-AMSAC-1									
CONTACTO:		CAROLINA BURGOS REYNA		CONTACTO:		ABRAHAM SALVADOR OBLITAS DAVILA		FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:		18/08/2014									
TELÉFONO:		942263924		TELÉFONO:		428-4084		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:		BURGOS REYNA CONTRATISTAS GENERALES SAC									
E-MAIL:		b.f.contratistas@hotmail.com		E-MAIL:		diraccontrol@gmail.com													
PRECIO UNITARIO S/:		PRECIO TOTAL S/:		PRECIO UNITARIO S/:		PRECIO TOTAL S/:		PRECIO UNITARIO S/:		FACTOR DE AJUSTE		PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/:		PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/:		PRECIO UNITARIO S/:		PRECIO TOTAL S/:	
1	SERVICIO DE MANEJO, MANTENIMIENTO Y GUARDIANIA EN LOS PROYECTOS DE REFORESTACIÓN Y REVEGETACIÓN EJECUTADOS POR REMEDIACIÓN DE SUELOS EN LA OROYA	SERVICIOS	1	160,000.00	160,000.00	258,931.69	258,931.69	153,099.86	1.0187	155,965.61	155,965.61	199,460.00	199,460.00	PROMEDIO (COTIZACIÓN, HISTÓRICO, ESTIMADO ENTIDAD)	171,808.54	171,808.54			
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE		PLAZO DE EJECUCIÓN	6 MESES	6 MESES	7 MESES	NO APLICA	VALOR REFERENCIAL TOTAL S/:	171,809.00											
		FORMA DE PAGO	NO INDICA	VALORIZACIÓN MENSUAL	15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO	NO APLICA													
		MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	SOLES	SOLES	NO APLICA													
		PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE	COSTO MENSUAL S/ 26,666.67	COSTO MENSUAL S/ 43,155.28	VALOR REFERENCIAL / VALOR CONTRATADO S/ 178,616.50	COSTO MENSUAL S/ 25,516.64	NO APLICA												
		TIPO DE CAMBIO QUE SE USA	1	1	NO APLICA	NO APLICA													
		FECHA DE SOLICITUD	24/04/2015	24/04/2015	NO APLICA	NO APLICA													
		CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERO LA SOLICITUD	1	1	NO APLICA	NO APLICA													
		FECHA DE RECEPCIÓN	27/04/2015	28/04/2015	NO APLICA	NO APLICA													
		PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI	SI	SI	NO APLICA													
		LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO	NO	SI	SI													
		CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	SI, EL SERVICIO ES IGUAL A LO SOLICITADO.	SI													
		SE TOMÓ EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI	NO, DEBIDO A QUE LA COTIZACIÓN SOBREPASA EL MONTO PRESUPUESTADO	SI	SI													

ELABORADO POR:

MAURICIO MORI

APROBADO POR:

HUMBERTO NIZAMA A.



HUMBERTO NIZAMA AVILA
Jefe de Administración y Logística
ACTIVOS MINEROS S.A.C.

ALCANCE:
1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HA CURSADO INVITACIÓN A SEIS (6) POSIBLES POSTORES.
2° EL VALOR REFERENCIA OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA EN SU SOLICITUD DE COTIZACIÓN, SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 13.86% (S/ 27,651.00 NUEVOS SOLES) POR DEBAJO DEL VALOR ESTIMADO.
3° SE HA REALIZADO UNA BÚSQUEDA DE SERVICIOS SIMILARES EN AMSAC, ENCONTRÁNDOSE PROCESOS RELACIONADOS PERO QUE VARIAN DADA LA NATURALEZA Y OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, PARA LO CUAL SE ADJUNTA REPORTE DE PROCESOS SEGÚN ANEXO N° 02. SIN EMBARGO, SE DEBE PRECISAR QUE NO EXISTE SIMILITUD DE COSTOS EN ESTE SERVICIO, YA QUE VARIAN DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO, ALCANCE, CANTIDAD DE PERSONAL, CONDICIONES, TIEMPO Y LUGAR DE LA PRESTACIÓN, SIENDO CADA PROCESO UN CASO PARTICULAR A SER CONVOCADO.
4° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y LOS LÍMITES PARA ADMITIR LA PROPUESTA ECONÓMICA, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL PROMEDIO DE LA COTIZACIÓN, HISTÓRICO Y ESTIMADO POR EL USUARIO, ASCENDENTE EN S/ 171,809.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DEL IGV (18%), CON LA FINALIDAD DE QUE ESTE SEA ATRACTIVO Y TENGA COMO RESULTADO LA CONCURRENCIA Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES.