



# FICHA DE AUTORIZACION - CONTRATACION POR COMPETENCIA

EXCEPCIONES

## SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Contratación Por Concurso : CONTRATACION POR COMPETENCIA N° 5-2015-AMSAC

Convocatoria N° : 1 P.A.C. : 13

Objeto del Proceso : Servicio de implementación del Proyecto Piloto para revegetación en la zona rural de la margen izquierda del río Mantaro, La Oroya, Junin  
FINALIDAD PUBLICA: La Implementación del proyecto piloto de reveg

Area Solicitante : GERENCIA DE OPERACIONES

Especificaciones Técnicas (1) : Se adjunta expediente

Valor Referencial : 131,983.00 Moneda : Nuevos Soles

Fecha : 16-jul-2015

El funcionario que suscribe, confirma que el presente proceso se encuentra incluido en el P.A.C. (Plan Anual de Contrataciones), confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución.

Administración y Logística

## CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

**HUMBERTO NIÑAMA AVILA**  
Jefe de Administración y Logística  
ACTIVOS MINEROS S.A.C.

Proceso de Contratación : Aprobado  No Aprobado

Fecha : 16.07.2015

Ejercicio Presupuestal : 2015

Partida Presupuestal :

Fte Financiamiento	Cuenta	Importe
Fideicomiso Ambiental	9808412	131,983.00

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior por el monto indicado.



Tesorero :

## AFECCION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

## APROBACION DEL EXPEDIENTE DEL PROCESO

Proceso de Contratación : Aprobado  No Aprobado

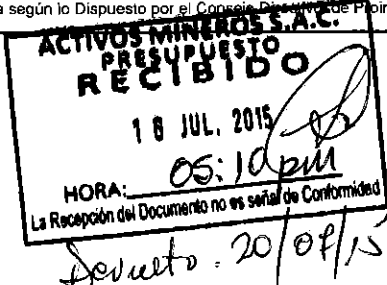
Fecha : 20-07-2015

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración y Finanzas

**GUSTAVO GEREDES GARAY**  
Gerente de Administración y Finanzas  
ACTIVOS MINEROS S.A.C.

(1) El presente Proceso está regulado por la Directiva de Procedimientos de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser Ejecutados en el Sector Privado según lo Dispuesto por el Consejo Directivo de Inversión, según Acuerdo de Directorio N° 01-244-2012 de fecha 07/02/2012.



**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	16/07/2015						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE OPERACIONES						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	---	SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO PILOTO DE REVEGETACIÓN, ZONA RURAL MARGEN IZQUIERDA DEL RIO MANTARO, LA OROYA, JUNUIN						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	13						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP						
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201500511	Fecha de recepción	19/06/2015			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	----	De oficio	---	Con motivo de observaciones	----	
		Fecha de la tercera versión	----	De oficio	----	Con motivo de observaciones	----	
		Fecha de la cuarta versión	----	De oficio	---	Con motivo de observaciones	----	
		Fecha de la quinta versión	----	De oficio	---	Con motivo de observaciones	----	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	----	NO	X			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI	---	NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	----	NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización		---	Fecha de aprobación	---		
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---	
Consignar una síntesis de las observaciones								
2.8	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

3.1	<b>POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE</b>	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>					

**3.2 FUENTES**

3.2.1	<b>COTIZACIONES</b>				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2	<b>PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3	<b>ESTRUCTURA DE COSTOS</b>				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

<b>DEL PROVEEDOR</b>					
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos				
1	COTIZACIÓN RECIBIDA EN MONTO GLOBAL				
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos				
SI SE UTILIZO PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL					

3.2.4	<b>PRECIOS DEL SEACE</b>				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.5	<b>OTRA(S) FUENTE(S)</b>				
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas</i>					

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	<b>SI</b>	<b>ITEM 01</b>
		Garantías	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los ítems en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	<b>X</b>	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	<b>131,983.00</b> (Ciento treinta y un mil novecientos ochenta y tres con 00/100 nuevos soles)					
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad								
NO APLICA								

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	02/07/2015	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	15/07/2015
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	<b>X</b>	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, detallar					

5.	 				
	<b>MURICIO MORI RENGIFO</b> <b>HUMBERTO RAMA AVILA</b> <b>ENCARGADO DE ADMINISTRACION Y LOGISTICA</b> <b>ACTIVOS MINEROS S.A.C.</b>				

**NOTA:** El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

**ANEXOS:**

- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
- Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



## FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN:	CONTRATACION POR COMPETENCIA
DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN:	SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO PILOTO DE REVEGETACIÓN, ZONA RURAL MARGEN IZQUIERDA DEL RIO MANTARO, LA OROYA, JUNUIN

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)				
				BURGOS REYNA CONTRATISTAS GENERALES SAC		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM
				RUC:	20482824154	TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:	ADS-CLASICO-13-2014-AMSAC-1	TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:	CPC-015-2012-AMSAC-2									
				CONTACTO:	LIS GARCIA	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	06/06/2014	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	08/02/2013									
				TELÉFONO:	942269524	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	MALON SERVICIOS GENERALES S.R.L.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	ARMANDO QUIJISE SANTOS									
E-MAIL:	b.r.contratas@hmail.c	PRECIO UNITARIO S/:	PRECIO TOTAL S/:	PRECIO UNITARIO S/:	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/:	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/:	PRECIO UNITARIO S/:	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/:	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/:	PRECIO UNITARIO S/:	PRECIO TOTAL S/:					
1	SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO PILOTO DE REVEGETACIÓN, ZONA RURAL MARGEN IZQUIERDA DEL RIO MANTARO, LA OROYA, JUNUIN	SERVICIOS	1	140,000.00	140,000.00	187,000.00	1.0954	193,620.19	193,620.19	143,500.00	1.0885	156,205.93	156,205.93	131,983.00	131,983.00	MONTO ESTIMADO POR EL USUARIO	131,983.00	131,983.00
		INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE	PLAZO DE EJECUCIÓN	60 DÍAS		60 DÍAS		45 DÍAS		NO APLICA		NO APLICA		VALOR REFERENCIAL TOTAL S/:		131,983.00		
			FORMA DE PAGO	DE ACUERDO AL TDR		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO		NO APLICA		NO APLICA						
			MONEDA DE LA FUENTE	SOLES		SOLES		SOLES		NO APLICA		NO APLICA						
			PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE	CANTIDAD: 1.3 HAS APROX		VALOR REFERENCIAL S/. 190,608.95 CANTIDAD: 5.72929 HAS APROX		VALOR REFERENCIAL S/. 144,060.58 CANTIDAD: 1 HAS APROX		NO APLICA		NO APLICA						
		ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS	TIPO DE CAMBIO QUE SE USA	1						NO APLICA		NO APLICA						
			FECHA DE SOLICITUD	02/07/2015		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA						
			CANTIDAD DE VECES QUE SE RETIENE LA SOLICITUD	1		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA						
			FECHA DE RECEPCIÓN	06/07/2015		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA						
			PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI		SI		SI		NO APLICA		NO APLICA						
			LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO		SI		SI		NO APLICA		SI						
			CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.		EL SERVICIO CONTRATADO ES SIMILAR A LO SOLICITADO.		EL SERVICIO CONTRATADO ES SIMILAR A LO SOLICITADO.		SI		SI						
		SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI		SI		SI		SI		SI							

**ALCANCE:**  
 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES.  
 2° EL VALOR REFERENCIAL OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA EN SU SOLICITUD DE COTIZACIÓN, SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 12.87% (S/. 16,982.35 NUEVOS SOLES) POR ENCIMA DEL VALOR ESTIMADO.  
 3° SE HA REALIZADO UNA BÚSQUEDA DE SERVICIOS SIMILARES EN AMSAC, ENCONTRÁNDOSE PROCESOS RELACIONADOS PERO QUE VARIAN DADA LA NATURALEZA Y OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, PARA LO CUAL SE ADJUNTA REPORTE DE PROCESOS SEGÚN ANEXO N° 02. SIN EMBARGO, SE DEBE PRECISAR QUE NO EXISTE SIMILITUD DE COSTOS EN ESTE SERVICIO, YA QUE VARIAN DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO, ALCANCE, CANTIDAD (HECTAREAS), CONDICIONES, TIEMPO Y LUGAR DE LA PRESTACIÓN, SIENDO CADA PROCESO UN CASO PARTICULAR A SER CONVOCADO.  
 4° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y LOS LÍMITES PARA ADMITIR LA PROPUESTA ECONÓMICA, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL MONTO ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA, ASCENDENTE EN S/. 131,983.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DEL IGV (18%).

ELABORADO POR: MAURICIO MORÁN

PROBADO POR: HUMBERTO NIZAMA A.  
**HUMBERTO NIZAMA AVILA**  
 Jefe de Administración y Logística  
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.

