



FICHA DE AUTORIZACION - CONTRATACION POR COMPETENCIA EXCEPCIONES

SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Contratación Por Concurso : CONTRATACION POR COMPETENCIA N° 1-2015-AMSAC
Convocatoria N° : 1 **P.A.C.** : 3
Objeto del Proceso : Servicio de consultoría para Elaboración del Expediente Técnico para el Proy. Mejoramiento y Remediación de Suelos Contaminados de Laderas en la Parte Superior de los Barrios: Santa Rosa, San Francisco, San Luis, Cmdte. Faura. La Oroya Antigua, La Oroya.
FINALIDAD PÚBLICA: El presente proyecto responde a las acciones d
Area Solicitante : GERENCIA DE OPERACIONES
Especificaciones Técnicas (1) : Se adjunta expediente
Valor Referencial : 115,156.20 **Moneda** : Nuevos Soles
Fecha : 06-feb-2015

El funcionario que suscribe, confirma que el presente proceso se encuentra incluido en el P.A.C. (Plan Anual de Contrataciones), confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución.

Administración y Logística

CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
Fecha : 06/02/2015
Ejercicio Presupuestal : 2015
Partida Presupuestal :

Fte Financiamiento	Cuenta	Importe
Fideicomiso Ambiental	9808412	115,156.20

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior, por el monto indicado.

Tesorero :

AFECTACION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

APROBACION DEL EXPEDIENTE DEL PROCESO

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
Fecha : 06-02-2015

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

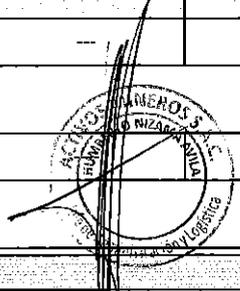
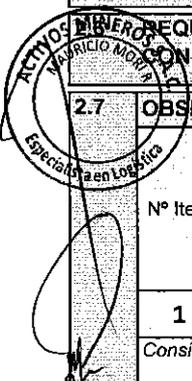
Gerente de Administración y Finanzas :

(1) El presente Proceso está regulado por la Directiva de Procedimientos de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser Ejecutados bajo el Régimen de Contratación Privada según lo Dispuesto por el Consejo Directivo de Proinversión, según Acuerdo de Directorio N° 01-244-2012 de fecha 07/02/2012.

GUSTAVO CESREDES GARAY
 Gerente de Administración y Finanzas (e)
ACTIVOS MINEROS S.A.C.

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	06/02/2015						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE OPERACIONES						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	---	SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE N° 2 DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, LA OROYA, YAULI, JUNIN						
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	3						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	N° 215826					
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	FORMATO SNIP 06 N° 066-A-2013-OPI/GYVM-MDH					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201400959	Fecha de recepción	12/12/2014			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la tercera versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la cuarta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la quinta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	---	NO	X			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	---	NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	---	NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización	---	Fecha de aprobación	---			
REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	---	---	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
2.8	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3 INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>				

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR

Nº Item Detalle de la Estructura de Costos

COTIZACIÓN RECIBIDA EN FORMA GLOBAL Y DETALLADO

DE LA ENTIDAD

Nº Item Detalle de la Estructura de Costos

1 SI SE UTILIZO PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				
Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>				



**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM 01
		Garantías	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los ítems en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	115,156.20 (Ciento quince mil ciento cincuenta y seis con 20/100 nuevos soles)					
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad								
VER DOCUMENTO ADJUNTO								

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	16/12/2014	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	10/01/2015
-----	--	------------	---	------------

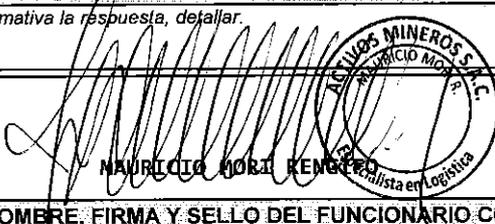
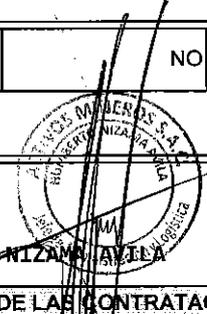
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	 		 	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

- ANEXOS:**
- Anexo Nº 01: Cotización(es) recibida(s).
 - Anexo Nº 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
 - Anexo Nº 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE 2 (PROTECCIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS) DEL PIP:
MEJORAMIENTO Y REMEDIACION DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVES DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNIN

GERENCIA DE OPERACIONES

MONTO ESTIMADO DE LOS GASTOS GENERALES DEL TOTAL DEL SERVICIO

EXPEDIENTE TECNICO :MEJORAMIENTO Y REMEDIACION DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVES DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNIN.

PLAZO : 60 días calendarios

DETALLE DE GASTOS GENERALES						
Item	Descripción	Unidad	incidencia	Cantidad	C. Unit (S./)	Precios Total (S./)
1.00	GASTOS GENERALES VARIABLES					
1.01	PERSONAL OFICINA					
	Gerente General	Mes	0.10	2.00	9000.00	1800.00
	Secretaria	Mes	0.20	1.50	3000.00	900.00
	Administrador	Mes	0.20	1.50	3000.00	900.00
1.02	MATERIALES DE ESCRITORIO					
	Copias, reducciones e impresiones	Glb	1.00	1.00	500.00	500.00
	Ploteo de planos	Glb	1.00	1.00	1000.00	1000.00
	Papelería	Glb	1.00	1.00	200.00	200.00
1.03	EQUIPOS Y OTROS					
	Alquiler de oficina	Mes	1.00	2.00	500.00	1000.00
	Alquiler de computadora	Mes	1.00	2.00	1000.00	2000.00
	Equipos de protección personal	Per	1.00	6.00	250.00	1500.00
	Servicios básicos	Mes	1.00	2.00	500.00	1000.00
1.04	MOVILIDAD, SEGUROS					
	Viatcos y traslado de especialistas	Glb	1.00	1.00	4884.00	4884.00
TOTAL						S/., 15,684.00





TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE 2 (PROTECCIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS) DEL PIP: MEJORAMIENTO Y REMEDIACION DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVES DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNIN

GERENCIA DE OPERACIONES

MONTO ESTIMADO DEL SERVICIO

EXPEDIENTE TECNICO : MEJORAMIENTO Y REMEDIACION DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVES DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI – JUNIN.

PLAZO : 60 días calendarios

Item	ACTIVIDAD/DESCRIPCION	Unidad	Incidencia	Cantidad	C. Unit (S/)	Precios Total (S/)		
1.00	HONORARIOS PERSONAL PROFESIONAL Y DE APOYO					S/.	44,752.80	
1.1	PERSONAL PROFESIONAL / TÉCNICO					S/.	41,551.20	
	Jefe del Estudio	H-H	1.00	120	87.00	10,440.00		
	Ing. Esp. en Geotecnia	H-H	1.00	130	75.40	9,802.00		
	Ing. Esp en Reforestación	H-H	1.00	122	75.40	9,198.80		
	Ing. Especialista en Diseño de Obras de Arte y Drenaje Pluvial	H-H	1.00	96	75.40	7,238.40		
	Ing. Esp. en Costos y Presupuestos	H-H	1.00	84	58.00	4,872.00		
1.2	PERSONAL TECNICO DE APOYO					S/.	3,201.60	
	Cadista	H-H	1.00	184	17.40	3,201.60		
2.00	ENSAYOS, PRUEBAS DE ESTUDIOS / SERVICIOS TERCEROS					S/.	25,698.20	
2.1	ESTUDIO DE SUELOS Y GEOTECNIA	Glb	1	1	14,295.0	14,295.00		
2.2	MONITOREO AMBIENTAL	Glb	1	1	4,753.2	4,753.20		
2.3	LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO	Ha	1	3.1	1,500.0	4,650.00		
2.4	ESTUDIO HIDROLOGICO (Adquisición de Datos Meteorológicos - SENAMHI)	Glb	1	1	2,000.0	2,000.00		
COSTO DIRECTO						S/.	70,451.00	
					GASTOS GENERALES	22.26%	S/.	15,684.00
					UTILIDAD	10.00%	S/.	7,045.10
SUB TOTAL						S/.	93,180.10	
					IMPUESTOS - IGV	18.00%	S/.	16,772.42
COSTO TOTAL						S/.	109,952.52	





FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN: **CONTRATACION POR COMPETENCIA**

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: **SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE N° 2 DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, LA OROYA, YAULI, JUNIN**

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				COPERSA INGENIERIA S.A.C.		E&E PERU S.A.		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ITEM
RUC:	20172788514	RUC:	20512336974	TIPO Y N° PROCESO DE SELECCIÓN:	CPC-001-2011-AMSAC-1RA CONV		FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:		31/03/2011							
CONTACTO:	PAMELA RODRIGUEZ VILLANUEVA	CONTACTO:	MARTIN ALVARADO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:		CEBA SA										
TELÉFONO:	444-5633 / 982781427	TELÉFONO:	225-6599 / 986654858													
E-MAIL:	medioambiente@copersa	E-MAIL:	martin.alvarado@eep Peru													
PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.							
1	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL COMPONENTE N° 2 DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, LA OROYA, YAULI, JUNIN	UNIDAD	1	115,156.20	115,156.20	824,729.82	824,729.82	95,518.30	1.1267	107,621.58	107,621.58	109,952.52	109,952.52	PROMEDIO (COTIZACIÓN, HISTORICO, ESTIMADO ENTIDAD)	110,910.10	110,910.10
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE				PLAZO DE EJECUCIÓN	60 DIAS	60 DIAS	90 DIAS	NO APLICA		VALOR REFERENCIAL TOTAL S/.		115,156.20		ALCANCE: 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HA CURSADO INVITACIÓN A SEIS (6) POSIBLES POSTORES, SE RECIBIERON PROPUESTA DE E&E PERU SA Y COPERSA SAC. SE RECIBIO COMUNICACIÓN DE ANDDES ASOCIADOS SA Y RECURSOS SAC SOLICITO REUNIÓN PARA EMITIR RESPUESTA. 2° EL VALOR PROMEDIO OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA EN LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 0.87% (S/. 957.58 NUEVOS SOLES) POR ENCIMA DEL VALOR ESTIMADO. 3° SE HA REALIZADO UNA BÚSQUEDA DE SERVICIOS SIMILARES EN AMSAC, ENCONTRÁNDOSE PROCESOS RELACIONADOS PERO QUE VARÍAN DADA LA NATURALEZA Y OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, PARA LO CUAL SE ADJUNTA REPORTE DE PROCESOS SEGÚN ANEXO N° 02. SIN EMBARGO, SE DEBE PRECISAR QUE NO EXISTE SIMILITUD DE COSTOS EN ESTE SERVICIO, YA QUE VARÍAN DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO, ALCANCE, CANTIDAD DE PERSONAL, CONDICIONES, TIEMPO Y LUGAR DE LA PRESTACIÓN, SIENDO CADA PROCESO UN CASO PARTICULAR A SER CONVOCADO. 4° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y LOS LÍMITES PARA ADMITIR LA PROPUESTA ECONÓMICA, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN LA COTIZACION MENOR, ASCENDENTE EN S/. 115,165.20 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DEL IGV (18%) CON LA FINALIDAD DE QUE ESTE SEA ATRACTIVO Y TENGA COMO RESULTADO LA CONCURRENCIA Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES.		
				FORMA DE PAGO	10, 30, 40 Y 20 % DEL CONTRATO	DE ACUERDO A LOS TDR	15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO	NO APLICA								
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	SOLES	SOLES	VALOR REFERENCIAL S/. 95,557.00		NO APLICA						
				PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE				NO APLICA								
				TIPO DE CAMBIO QUE SE USA		1		NO APLICA		NO APLICA						
				FECHA DE SOLICITUD	16/12/2014	16/12/2014		NO APLICA								
				CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERO LA SOLICITUD	DOS VECES	1		NO APLICA		NO APLICA						
				FECHA DE RECEPCIÓN	08/01/2015	22/12/2014		NO APLICA								
				PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI	SI		SI		NO APLICA						
				LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO	NO		SI								
				CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.		SI, EL SERVICIO ES SIMILAR A LO SOLICITADO.		SI						
				SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI	NO, DEBIDO A QUE LA COTIZACIÓN SOBREPASA EL MONTO PRESUPUESTADO.		SI								

ELABORADO POR:

MAURICIO MORI

APROBADO POR:

HUMBERTO NIZAMA A.

