



EXCEPCIONES

SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Contratación por Competencia : CONTRATACION POR COMPETENCIA N° CPC-00052016  
 N° de Convocatoria : 1 Nro. PAC : 140  
 Objeto del proceso : Servicio de Supervision de Obra "Mejoram. y Remed. de Suelos contaminados de Laderas en la Parte superior de los Barrios Santa Rosa, San Francisco, San Luis Cdde. Faura y Chanchamayo, sector de La Oroya Antigua - Nivel PAC: 880 Fideicomiso Ambiental  
 Area solicitante : GERENCIA DE OPERACIONES  
 Especificación Técnica/ Términos de Referencia : Se adjunta expediente  
 Valor Referencial : 124,831.02 Moneda : Soles  
 Fecha : 20-06-2016 No.Proceso 0000001690

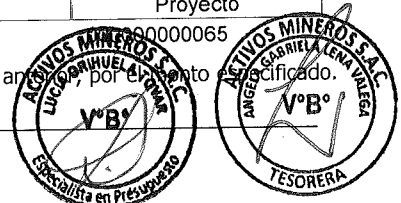
El funcionario que suscribe, confirma que el presente proceso se encuentra incluido en el PAC, confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución

CONFIRMACION DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Proceso de contratación : Aprobado  No Aprobado   
 Ejercicio Presupuestal : 2016  
 Partida Presupuestal : FIDEICOMISO AMBIENTAL

Cuenta	Importe	Fte.Fto.	C.Costo	Proyecto
04380290	124,831.02	002	0901	000000065

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior, por el monto especificado.  
 Tesorero \_\_\_\_\_



AFECTACION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROCESO

Proceso de contratación : Aprobado  No Aprobado   
 Fecha : 21-6-2016

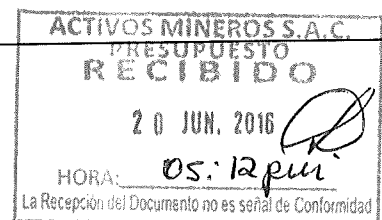
El funcionario que suscribe el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración : \_\_\_\_\_



Nro.Requerimiento : 2016000464

El presente Proceso esta regulado por la Directiva de Procedimientos de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser Ejecutados bajo el Régimen de la Actividad Privada segun lo Dispuesto por el Consejo Directivo de Proinversión, segun Acuerdo de Directorio N°01-244-2012



**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**  
**(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	20/06/2016						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE OPERACIONES						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, YAULI, JUNIN						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	140						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			215826			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			INFORME 005-2013/OPI-FONAFE			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. Nº 2016000464		Fecha de recepción	23/05/2016		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM	SI	-----	NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización		---	Fecha de aprobación	---		
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	Nº ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	-----	---	---	-----	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
---	-----	---	---	---	-----	---	---	
Consignar una síntesis de las observaciones								

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>					

3.2 FUENTES					
3.2.1	COTIZACIONES				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	DE ACUERDO CON EL CUADRO COMPARATIVO, COTIZACIONES RECIBIDAS CON DETALLE

DE LA ENTIDAD	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	SI SE UTILIZO PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL

3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)				
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>					

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Descuento por volumen	---	<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	
		Mejoras ofrecidas	---	<i>Detallar los items en los que se consideró</i>	

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**  
**(BIENES / SERVICIOS)**

	Disponibilidad inmediata		<b>SI</b>	<b>ITEM 01</b>		
	Garantías		---	Detallar los items en los que se consideró		
	Beneficios adicionales		---	Detallar los items en los que se consideró		
	Otros	Señalar otros aspectos	---	Detallar los items en los que se consideró		
		Señalar otros aspectos	---	Detallar los items en los que se consideró		
<b>3.4 VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	Nuevos Soles	<b>X</b>	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
	MONTO	<b>124,831.02</b> (Ciento veinticuatro mil ochocientos treinta y uno con 02/100 soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad						
<b>VER ANEXO ADJUNTO</b>						

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

<b>4.1</b>	<b>FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO</b>	31/05/2016	<b>FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO</b>	10/06/2016
------------	---------------------------------------------------------------------------	------------	--------------------------------------------------------------------------------	------------

<b>4.2</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>	SI	<b>X</b>	NO	---
	Razon Social	RUC			
	MARLYCH E.I.R.L.	20109686230			
	RPB INGENIEROS S.A.C.	20450187764			
	INGENIERIA DE CONTROL DE PERDIDAS Y SERVICIOS AFIN D Y S INGENIERIA S.A.C.	20172788514			
	A&A PROYECTOS S.A.C.	20600345746			
		20492390411			

<b>4.3</b>	<b>PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)</b>	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

<b>4.4</b>	<b>POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO</b>	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

<b>4.5</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

<b>4.6</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI	---	NO	<b>X</b>
De ser afirmativa la respuesta, detallar					

<b>5.</b>	 				
<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>					

**NOTA:** El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

**ANEXOS:**

- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos de la ENTIDAD.
- Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



**Términos de Referencia –  
Servicios, Consultorías u Obras**  
Formato

Código: S2.02-F.02  
Versión: 00  
Fecha: 18/08/2015  
Página: 31 de 33

**ANEXO N° 02**

**ESTRUCTURA DE COSTOS DEL SERVICIO DE SUPERVISION**

PRESUPUESTO		Pagina N° 01		
<i>Supervision de la Obra: "MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJÍSTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, YAULI, JUNÍN"</i>				
<b>I.- COSTOS INDIRECTOS</b>				
A.- REMUNERACIONES	=	S/.	5,000.00	
B.- EQUIPOS UTILES DE OFICINA Y GASTOS VARIOS	=	S/.	3,320.00	
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS ( I )</b>		<b>S/.</b>	<b>8,320.00</b>	
<b>II.- COSTOS DIRECTOS</b>				
<b>A. DIRECCIÓN DE OBRA</b>				
<b>1.- SUPERINTENDENCIA GENERAL</b>				
Supervisor de Obra (Ing. Civil)	1.00	4.00	S/ 7,500.00	S/ 30,000.00
<b>2.- EQUIPO DE SUPERVISIÓN</b>				
Asistente Supervisor (Ing. Forestal)	1.00	4.00	S/ 6,600.00	S/ 26,400.00
A.- REMUNERACIONES DIRECCION DE OBRA	=	S/.	56,400.00	
B.- EQUIPOS, UTILES DE OFICINA Y OTROS	=	S/.	17,680.00	
C.- OTROS GASTOS (MOVILIDAD, VIATICOS, OTROS):	=	S/.	2,000.00	
SUB TOTAL ( A + B + C ):		S/.	76,080.00	
D.- GASTOS DE LIQUIDACION DE OBRA	=	S/.	7,310.00	
E.- SEGUROS POR RIESGO Y ACCIDENTES	=	S/.	1,692.00	
<b>TOTAL COSTOS DIRECTOS ( II ) :</b>		<b>S/.</b>	<b>85,082.00</b>	
<b>III.- GASTOS FINANCIEROS</b>		S/.	1,769.82	
<b>IV.- GASTOS DE PROCESOS Y CONTRATACION</b>		S/.	1,000.00	
<b>V.- TOTAL DE COSTOS DE SUPERVISION ( I + II + III + IV)</b>		S/.	96,171.82	
UTILIDADES ( 10%)	( V x 0.10)	S/.	9,617.18	
<b>SUB TOTAL</b>		S/.	105,789.00	
IG.V. (18%)	( VI x 0.18 )	S/.	19,042.02	
<b>COSTO TOTAL GENERAL</b>		<b>S/.</b>	<b>124,831.02</b>	





## FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN: **CONTRATACION POR COMPETENCIA**

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: **SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, YAULI, JUNIN**

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				MARLYCH E.I.R.L.		RPB INGENIEROS S.A.C.		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ITEM
RUC:	20109686230	RUC:	20450187764	TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:	CPC-009-2015-AMSAC-1		PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.		PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.		PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.			
CONTACTO:	MARIA LUISA YACILA CHANGANO	CONTACTO:	LUIS ERNESTO PAREDES CANO	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	15/12/2015		PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.				PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.
TELÉFONO:	998785630	TELÉFONO:	995790748	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	MARLYCH E.I.R.L.						PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.			
E-MAIL:	consultoramarylcheirl@gmail.com	E-MAIL:	lparedes@grupoparedesperu.com					PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.				PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.
PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.				PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.			
1	SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y REMEDIACIÓN DE SUELOS CONTAMINADOS A TRAVÉS DEL MEJORAMIENTO DE LADERAS CON TRATAMIENTO PAISAJISTICO EN LA PARTE SUPERIOR DE LOS BARRIOS DE SANTA ROSA, SAN FRANCISCO, SAN LUIS, COMANDANTE FAURA Y CHANCHAMAYO DEL SECTOR DE LA OROYA ANTIGUA, YAULI, JUNIN	SERVICIOS	1	122,167.76	122,167.76	124,306.22	124,306.22	217,713.00	1.0137	220,698.55	220,698.55	124,831.02	124,831.02	MONTO ESTIMADO POR EL USUARIO	124,831.02	124,831.02
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE				PLAZO DE EJECUCIÓN	150 DIAS	DE ACUERDO AL TDR		210 Y 120 DÍAS				150 DÍAS		VALOR REFERENCIAL TOTAL S/.	124,831.02	
				FORMA DE PAGO	DE ACUERDO AL TDR	VALORIZACIÓN MENSUAL		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO		NO APLICA				NO APLICA		
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	SOLES		SOLES		VALOR REFERENCIAL ITEM 01 S/ 145,112.00 ITEM 02 S/ 72,601.00		NO APLICA		ALCANCE:		
				PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE										NO APLICA		1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES.
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				TIPO DE CAMBIO QUE SE USA								NO APLICA		2° EL VALOR REFERENCIAL OBTENIDO DEL EPOM (PROMEDIO COTIZACIONES Y MONTO ESTIMADO POR EL USUARIO), CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA EN SU SOLICITUD DE COTIZACIÓN, SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 0.64% (S/ 797.01 SOLES) POR DEBAJO DEL VALOR ESTIMADO.		
				FECHA DE SOLICITUD	31/05/2016	31/05/2016		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		3° SE HA REALIZADO UNA BÚSQUEDA DE SERVICIOS SIMILARES EN ACTIVOS MINEROS SAC, ENCONTRÁNDOSE PROCESOS RELACIONADOS PERO QUE VARÍAN DADA LA NATURALEZA Y OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, PARA LO CUAL SE ADJUNTA REPORTE DE PROCESOS SEGÚN ANEXO N° 02. SIN EMBARGO, SE DEBE PRECISAR QUE NO EXISTE SIMILITUD DE COSTOS EN ESTE SERVICIO, YA QUE VARÍAN DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO, ALCANCE, CANTIDAD DE PERSONAL, CONDICIONES, TIEMPO Y LUGAR DE LA PRESTACIÓN, SIENDO CADA PROCESO UN CASO PARTICULAR A SER CONVOCADO.
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERO LA SOLICITUD	2	2		NO APLICA				NO APLICA		4° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y AL NO EXISTIR UNA AMPLIA BRECHA PORCENTUAL ENTRE EL EPOM Y EL MONTO ESTIMADO POR EL AREA USUARIA , SE ESTABLECE COMO VALOR REFERENCIAL EL MONTO ESTABLECIDO EN LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN, ASCENDENTE A S/ 124,831.02 SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DEL IGV (18%).		
				FECHA DE RECEPCIÓN	08/06/2016	08/06/2016		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI	SI		SI				NO APLICA				
				LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO	NO		SI		SI				SI		
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS				CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR		SI, EL SERVICIO ES SIMILAR A LO SOLICITADO. A TRAVÉS DEL PROCESO SE CONTRATO LA SUPERVISIÓN DE DOS (2) CONSULTORIAS DE OBRA				SI				
				SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI	SI		NO SE TOMA EN CUENTA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL, DEBIDO A LAS CONDICIONES DEL SERVICIO		SI				SI		

*[Handwritten signature]*

ELABORADO POR:

MAURICIO MORI

*[Handwritten signature]*

APROBADO POR:

MAURICIO MORI

*[Handwritten signature]*