



INFORME DE ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

INFORME DE ESTUDIO DE MERCADO N° 001-2018-JDAL "SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA".

| | |
|--|--|
| OBJETO | SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. |
| TIPO/PROCEDIMIENTO | CONTRATACION POR COMPETENCIA |
| N° DE REFERENCIA PAC | 140 -2018 |
| AREA USUARIA | DEPARTAMENTO DE ASUNTOS AMBIENTALES GERENCIA DE OPERACIONES |
| SOLICITUD DE CONTRATACION N° | 2018000588 |
| FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO | 27/09/2018 |
| FECHA DE CULMINACION DEL ESTUDIO DE MERCADO | 02/10/2018 |

1. OBJETIVO:

Mediante el presente Informe de Estudio de Mercado, se quiere determinar el valor Referencial para la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA.", conforme el siguiente detalle:

| N° ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD |
|---------|---|------------------|----------|
| 1 | SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. | SERVICIO | 1 |

2. FINALIDAD PÚBLICA:

Verificar la efectividad de los proyectos de remediación ambiental encargados a Activos Mineros SAC, de manera que se cuente con información confiable que permita verificar el comportamiento de cada punto de control, teniendo como referencia lo establecido en el D.S. N° 003-2017-MINAM – "Aprueban estándares de calidad ambiental (ECA) para aire y establecen disposiciones complementarias".

El monitoreo deberá basarse en la metodología y criterios de evaluación que cumplan con lo establecido en la normativa específica vigente antes mencionada y protocolos de toma de muestras establecidos.

3. BASE NORMATIVA:

- Directiva de Procedimiento de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser realizadas bajo el régimen de la Actividad Privada.
- Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Ley N° 30693 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año 2018.
- Ley N° 30694 – Ley de Equilibrio Financiero para el Año 2018.
- Decreto Legislativo N° 1341 que modifica la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley.
- Decreto Supremo N° 056-2017-EF, que modifica el Decreto Supremo N° 350-2015-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.
- Decreto Legislativo N° 1272 (21-12-2016), que modifica la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General.
- D.L. N° 1272 – Decreto que modifica la Ley de Procedimiento Administrativo General
- Ley N° 27806, Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública.





INFORME DE ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

Las referidas normas incluyen sus respectivas disposiciones ampliatorias, modificatorias y conexas, de ser el caso.

4. ANTECEDENTES:

4.1. Procesos precedentes

NO TIENE

4.2. Antecedentes administrativos

4.2.1. La presente contratación se encuentra incluido en el PAC 2018 con el N°140-2018.

4.2.2. El Área Usuaria, mediante la Solicitud de Contratación N° (2018000572) y recepcionado por el Departamento de Administración y Logística con fecha 27/09/2018 solicita se realice la actualización del valor referencial para la contratación del **SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA.**

4.3. **Área Responsable de la Formulación de los Términos de Referencia:** Departamento de Asuntos Ambientales

5. SERVICIO SOLICITADO

La presente adquisición corresponde a la contratación del **SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA**, de acuerdo a lo siguiente:

| N° ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD |
|---------|---|------------------|----------|
| 1 | SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. | SERVICIO | 1 |

6. ALCANCES DE LA CONTRATACION

El ámbito de la contratación será para la contratación del **SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA.**

7. Para la determinación del valor referencial, se ha tenido en consideración lo siguiente:

I FUENTE 01: COTIZACIONES

Elaborado el directorio de empresas dedicadas a la actividad materia de la presente convocatoria, se procedió a remitir vía correo electrónico la solicitud de cotización desde el 27/09/2018, tratando en lo posible que las cotizaciones sean enviadas en forma simultánea y considerando los parámetros estipulados en los Términos de Referencia.

Producto de las invitaciones efectuadas cumplieron con presentar las cotizaciones requeridas, las siguientes empresas:

| N° | PROVEEDOR | CORREO DE CONTACTO | PRECIO TOTAL |
|----|------------|--|---------------|
| 1 | EHS S.R.L. | sloayza@ehssrl.com | S/ 121,002.00 |
| 2 | EQUAS S.A. | vcondor@equas.com.pe | S/ 120,843.95 |
| 3 | SIPAM | sipamsac@gmail.com | S/ 125,312.10 |

Las cotizaciones provienen de proveedores cuyas actividades están directamente relacionadas con el objeto de la contratación.



INFORME DE ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

II FUENTE 02: DATOS HISTORICOS

A fin de comparar precios, se ha procedido a realizar, la búsqueda en LA PAGINA WEB DE AMSAC para verificar si existen procesos de selección que Activos Mineros S.A.C. haya adjudicado iguales o similares a lo requerido, no existiendo procesos por la modalidad contratación por competencia igual o similar a la requerida, por lo que no se utilizara esta fuente.

III FUENTE 03: SEACE

A fin de comparar precios, se ha procedido a realizar, la búsqueda en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) para verificar si existen procesos de selección que otras entidades hayan adjudicado iguales o similares a lo requerido, no encontrando procedimientos similares o iguales al presente.

IV FUENTE 04: ESTRUCTURA DE COSTOS

El Área Usuaría, mediante los Términos de Referencia adjunta la Estructura de Costo de la contratación a efectuar de acuerdo a lo siguiente:

ESTRUCTURA DE COSTOS

Presupuesto General: S/ 109,650.00



8. DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

Para la determinación del Valor Referencial de la adquisición requerida y con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en el Estudio de Mercado esto es, que en la fase de la contratación, la entidad adquiera o contrate los bienes o servicios necesarios para el cumplimiento de sus funciones y/o objetivos, al tiempo justo y precio de mercado con la mejor calidad, para lo cual se ha evaluado lo siguiente: Fuente 1: Cotizaciones, y Fuente 4: Estructura de Costos, y por el principio de eficiencia, y con la finalidad de maximizar los recursos de la Empresa, previo análisis de las fuentes, y el comportamiento del mercado, considerando que el Valor Referencial es público en la fase de selección y los proveedores podrán efectuar su mejor oferta económica, se optó por considerar como Valor Referencial: la Estructura de Costos (ver cuadro comparativo adjunto al presente).

9. CONCLUSIONES

Por lo tanto, del estudio de mercado realizado, correspondiente a la contratación del "SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA.", el valor referencial es tal como se muestra en el siguiente cuadro:

| DESCRIPCIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | VALOR REFERENCIAL S/ | TIPO DE PROCEDIMIENTO |
|--|------------------|----------|----------------------|------------------------------|
| SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. | SERVICIO | 1 | 109,650.00 | CONTRATACION POR COMPETENCIA |

Los montos incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y, de ser el caso, los costos laborales respectivos, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el valor del bien a adquirir.

Debe resaltarse lo siguiente:

- Objeto del proceso: Servicios.
- Sistema de Contratación: Suma alzada.
- Procedimiento de Selección: CONTRATACION POR COMPETENCIA
- Modalidad de Ejecución: No corresponde.
- Normativa Aplicable: Directiva de Procedimiento de Adjudicación y/o Contratación de Bienes, Servicios y Obras a ser realizadas bajo el régimen de la Actividad Privada.
- Plazo de Ejecución: 190 días calendario





INFORME DE ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

- Existencia de pluralidad de postores: En el mercado nacional SI existe pluralidad de postores que se encuentran en la capacidad de atender el presente requerimiento y pueden participar del procedimiento de selección a convocarse.
- Pluralidad de Marcas: No Corresponde
- Estandarización: No Corresponde
- Posibilidad de distribuir la Buena Pro: No.
- Ajustes a las condiciones del requerimiento: No.
- Información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación: No aplica.
- N° de Referencia Plan Anual Contrataciones 2018: 140



José Luis Kcomt Kcomt
Jefe Departamento de Administración y Logística



Hugo Gerardo Becerra Miñano
Especialista/Analista de Logística

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|--|--------------------------------------|--|--|
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 03/10/2018 | | | | | |
| 1.2 | ÁREA USUARIA | GERENCIA DE OPERACIONES | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. | | | | | |
| 1.4 | ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | | | | | |
| 1.5 | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | 140 | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código | | | | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | Documento de requerimiento | 2018000588 | | Fecha de recepción | 27/09/2018 | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| | | Fecha de la tercera versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | | Con motivo de observaciones | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | | NO | X | | |
| | | De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso. | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | | NO | X | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | | NO | X | | |
| | | Documento de aprobación de la estandarización | | | | Fecha de aprobación | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | SI | | NO | X | | |
| | | Nº de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | | Fecha de inicio de vigencia | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | |
| | Nº Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento |
| NINGUNA | | | | | | | |
| 2.9 | RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA | | | | | | |



**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

| Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación |
|---------|--|--|--|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| NINGUNA | | | | | | | |

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO | |
| Nº Item | Ajustes realizados al requerimiento |
| NINGUNA | |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 FUENTES IDENTIFICADAS

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| 3.1.1 COTIZACIONES | SI | X | NO | |
| SIPAM S/ 125,312.10 EHS S.R.L. S/ 121,002.00 MAS S/ 120,843.95 | | | | |
| 3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD | SI | | NO | X |
| 3.1.3 PAGINA WEB DEL SEACE | SI | | NO | X |

Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.

| | | | | |
|---|---|--|----|---|
| 3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS | | | | |
| DEL PROVEEDOR | | | | |
| Nº Item | Detalle de la Estructura de Costos | | | |
| DE LA ENTIDAD | | | | |
| Nº Item | Detalle de la Estructura de Costos | | | |
| 1 | Monto total: S/. 109,650.00 - Se anexa detalle. | | | |
| 3.1.5 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS | SI | | NO | X |

Indicar el detalle de otra(s) fuente(s) identificada(s) durante la realización del estudio de mercado.

| |
|--|
| 3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL |
| Por el principio de eficiencia y con la finalidad de maximizar los recursos de la entidad se optó por considerar como Valor Referencial el valor de la Estructura de Costos. |

| | | | | | |
|--|--------|----------------|---|---------|---------------------------|
| 3.3 VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | X | Dólares | Otro: Señalar otra moneda |
| | MONTO | S/. 109,650.00 | | | |
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | |

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO



| | | | |
|---|------------|--|------------|
| 4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO | 27/09/2018 | FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO | 02/10/2018 |
| 4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO |
| <i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i> | | | |
| 4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | SI | | NO X |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i> | | | |
| 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | SI | | NO X |

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO
(SERVICIOS)**

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

| | | | | | |
|-----|--|----|--|----|---|
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | | NO | X |
|-----|--|----|--|----|---|

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

| | | | | | |
|----|---|--|--|---|--|
| 5. |  JOSE LUIS KCOMT KCOMT | | |  HUGO BECERRA MIÑANO | |
|----|---|--|--|---|--|

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.



**Términos de Referencia –
Servicios, Consultorías u Obras**
Formato

Código: S2.02-F.02
Versión: 00
Fecha: 18/08/2015
Página: 12 de 12

ANEXOS

| PARÁMETROS | UNIDA D | FRECUENCIA TRIMESTRAL | | N° TOTAL DE MUESTRAS | PU. S/ SIN IGV | SUB TOTAL S/. |
|---|------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| | | PRIMER TRIMESTRE | SEGUNDO TRIMESTRE | | | |
| PARTÍCULAS | | | | | | 41,184.00 |
| PM ₁₀ | Unid | 24 | 24 | 48 | 357.50 | 17,160.00 |
| Pb en PM ₁₀ | Unid | 24 | 24 | 48 | 422.50 | 20,280.00 |
| As en PM ₁₀ | Unid | 24 | 24 | 48 | 39.00 | 1,872.00 |
| PM _{2.5} | Unid | 24 | 24 | 48 | 39.00 | 1,872.00 |
| GASES | | | | | | 7,800.00 |
| SO ₂ | Unid | 24 | 24 | 48 | 81.25 | 3,900.00 |
| NO ₂ | Unid | 24 | 24 | 48 | 81.25 | 3,900.00 |
| PARÁMETROS METEOROLÓGICOS | | | | | | 9,360.00 |
| Estación Meteorológica de campo (T°, Precipitación, HR, Presión, Velocidad y Dirección Viento). | Unid | 24 | 24 | 48 | 195.00 | 9,360.00 |
| PERSONAL DE CAMPO | | | | | | 8,840.00 |
| Personal Supervisor (01) | Per. | 8 | 8 | 16 | 325.00 | 5,200.00 |
| Personal técnico (01) | Per. | 8 | 8 | 16 | 130.00 | 2,080.00 |
| Conductor (01) | Per. | 8 | 8 | 16 | 97.50 | 1,560.00 |
| GASTOS LOGÍSTICOS | | | | | | 16,880.00 |
| Hospedaje (03 personas) | Días | 8 | 8 | 16 | 180.00 | 2,880.00 |
| Alimentación (03 personas) | Días | 8 | 8 | 16 | 150.00 | 2,400.00 |
| Alquiler camioneta + combustible (01 unid) | Días | 8 | 8 | 16 | 350.00 | 5,600.00 |
| Otros gastos logísticos (alquiler de generador eléctrico, alquiler de espacio en viviendas, energía eléctrica, vigilancia de equipos y otros) | Glb. | 1 | 1 | 2 | 3,000.00 | 6,000.00 |
| ELABORACIÓN DE INFORMES | | | | | | 1,600.00 |
| Informes de monitoreo ambiental + resumen ejecutivo | Unid | 1 | 1 | 2 | 800.00 | 1,600.00 |
| SUB TOTAL | | | | | | 85,664.00 |
| UTILIDAD 10% | | | | | | 8,566.40 |
| IVG 18% | | | | | | 15,419.52 |
| TOTAL | | | | | | 109,649.92 |





FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN

CONTRATACIÓN POR COMPETENCIA N° CPC-SM-2-2018-AMSAC-1

OPINIÓN DE LA CONTRATACIÓN

SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA.

| ITEM N° | DESCRIPCIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS | | | | | | FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS | | VALOR REFERENCIAL (V.R.) | | | | |
|---------|---|------------------|----------|--|---|---|---|---|---|------------------------------|------------------|--------------------------|------------------|---|--------------------|--------------------------------|
| | | | | EQUAS | | EHS S.R.L. | | SIPAM | | DE LA ENTIDAD | | PRECIO UNITARIO S/. | PRECIO TOTAL S/. | PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R. | VALOR UNITARIO S/. | VALOR REFERENCIAL DEL ITEM S/. |
| | | | | RUC: | CONTACTO: | RUC: | CONTACTO: | RUC: | CONTACTO: | PRECIO UNITARIO S/. | PRECIO TOTAL S/. | | | | | |
| 1 | SERVICIO DE MONITOREO Y ANÁLISIS QUÍMICO DE LA CALIDAD DE AIRE EN LA OROYA. | SERVICIOS | 1 | RUC: | 20160349914 | RUC: | 20112827847 | RUC: | 2052346181 | PRECIO UNITARIO S/. | PRECIO TOTAL S/. | 109,650.00 | 109,650.00 | 109,650.00 | 109,650.00 | |
| | | | | CONTACTO: | Eusebio Victor Condor | CONTACTO: | Sebastian Loayza Cárdenas | CONTACTO: | Haydee Acuña Pittman | | | | | | | |
| | | | | TELÉFONO: | 989155877 | TELÉFONO: | 261-9500 | TELÉFONO: | 987487746 | | | | | | | |
| | | | | E-MAIL: | vcondor@equas.com.pe | E-MAIL: | sloayza@ehsrl.com | E-MAIL: | sipamsac@gmail.com | | | | | | | |
| | | | | PRECIO UNITARIO S/. | 120,843.95 | PRECIO UNITARIO S/. | 121,002.00 | PRECIO UNITARIO S/. | 125,312.10 | | | | | | | |
| | | | | PRECIO TOTAL S/. | 120,843.95 | PRECIO TOTAL S/. | 121,002.00 | PRECIO TOTAL S/. | 125,312.10 | | | | | | | |
| | | | | PLAZO DE EJECUCIÓN | 180 días calendario | 180 días calendario | 180 días calendario | 180 días calendario | 180 días calendario | | | | | | | |
| | | | | FORMA DE PAGO | DE ACUERDO AL TDR | DE ACUERDO AL TDR | DE ACUERDO AL TDR | DE ACUERDO AL TDR | DE ACUERDO AL TDR | | | | | | | |
| | | | | MONEDA DE LA FUENTE | SOLES | SOLES | SOLES | SOLES | SOLES | | | | | | | |
| | | | | TIPO DE CAMBIO QUE SE USA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | | | FECHA DE SOLICITUD | 27/09/2018 | 27/09/2018 | 27/09/2018 | 27/09/2018 | 27/09/2018 | | | | | | | |
| | | | | FECHA DE RECEPCIÓN | 02/10/2018 | 02/10/2018 | 02/10/2018 | 28/09/2018 | 28/09/2018 | | | | | | | |
| | | | | CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO | CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR | CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR | CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR | CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR | CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR | | | | | | | |
| | | | | ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS | SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | | | |

ELABORADO POR

HUGO BECERRA MIÑANO

APROBADO POR:

JOSE KCOMIT KCOMIT

