



FICHA DE AUTORIZACION

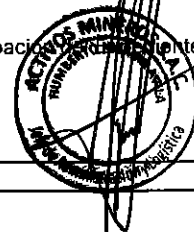
SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Procedimiento N° : N° 7-2014-AMSAC
 Convocatoria N° : 1
 Objeto del Proceso : CONTRATACION DE SERVICIOS PAC : 9
 Area Solicitante : GERENCIA DE INVERSION PRIVADA
 Especificaciones Técnicas (1) : AUDITORIA CONTABLE FINANCIERA A LA INFORMACION SOBRE COMERCIALIZACION DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO TOROMOCHO

Valor Referencial : 45,000.00 Moneda : Nuevos Soles
 Fecha : 24-nov-2014

El funcionario que suscribe, confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Proceso para su ejecución

Administración y Logística



CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 24/11/2014
 Partida Presupuestal : 9460120 Presupuesto Operativo
 Ejercicio Presupuestal : 2014

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro por el monto indicado

Contador :

AFECTACION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

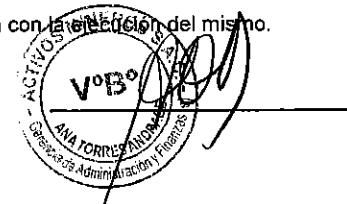


APROBACION DEL EXPEDIENTE PARA QUE SE REALICE EL PROCEDIMIENTO

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 26/11/14

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración y Finanzas :



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	24/11/2014						
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE POST PRIVATIZACIÓN						
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES	---	---	SERVICIOS	X		
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO TOROMOCHO - PERIODO 01 DE MARZO 2014 AL 26 DE OCTUBRE 2014						
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	9						
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			---			
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			---			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201400860		Fecha de recepción	11/11/2014		
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
	Fecha de la tercera versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
	Fecha de la cuarta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
	Fecha de la quinta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	---		NO	X		
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			---			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	---		NO	X		
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	---		NO	X		
	Documento de aprobación de la estandarización			---	Fecha de aprobación	---	
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							

Consignar una síntesis de las observaciones							

Consignar una síntesis de las observaciones							

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	—	—	—	—	—	—
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
—	—	—	—	—	—	—	—
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
—	—	—	—	—	—	—	—
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	—
En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA					

3.2 FUENTES						
3.2.1	COTIZACIONES	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	—

3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	—	NO	X
-------	----------------------------------	------------------------	---	---	----	---

3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	—
-------	----------------------	------------------------	---	---	----	---

DEL PROVEEDOR		Detalle de la Estructura de Costos				
Nº Item						
1	COTIZACIÓN GLOBAL					

DE LA ENTIDAD		Detalle de la Estructura de Costos				
Nº Item						

3.2.4	PRECIOS DEL SEACE	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	—	NO	X
-------	-------------------	------------------------	---	---	----	---

3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	—	NO	X
Indicar la(s) otra(s) fuente(s) por ejemplo: sitios tales y/o páginas web, catálogos, revistas.						

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	--	Detallar los items en los que se consideró
		Descuento por volumen	--	Detallar los items en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	--	Detallar los items en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
		Garantías	--	Detallar los items en los que se consideró
		Beneficios adicionales	--	Detallar los items en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	--
	Señalar otros aspectos	--	Detallar los items en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	--	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	45,000.00 (Cuarenta y cinco mil con 00/100 nuevos soles)					
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad								
NO APLICA								

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	14/11/2014	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	18/11/2014
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	--
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	----	NO	--
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar					

5.  
 
MAURICIO MORI RENGIFO **HUMBERTO NIZAMA**
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

ANEXOS:

- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
- Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN: **PROCEDIMIENTO**

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: **SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO TOROMOCHO - PERIODO 01 DE MARZO 2014 AL 26 DE OCTUBRE 2014**

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM
				REJAS, ALVA Y ASOCIADOS S.C.R.LTDA		GAVEGLIO APARICIO Y ASOCIADOS S. CIVIL DE R.L.		DE LA ENTIDAD				
				RUC:	20418585243	RUC:	20106896276					
				CONTACTO:	ANDRES GAMARRA SANCHEZ	CONTACTO:	PABLO SARAVIA MAGNE					
				TELÉFONO:	349-4636 / 348-5393	TELÉFONO:	211-6500					
				E-MAIL:	agamarra@alliotperu.com	E-MAIL:	pablo.x.saravia@pe.pwc.c					
PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.							
1	SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO TOROMOCHO - PERIODO 01 DE MARZO 2014 AL 26 DE OCTUBRE 2014	SERVICIOS	1	34,000.00	34,000.00	64,000.00	64,000.00	45,000.00	45,000.00	COTIZACIÓN MENOR Y PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD	39,500.00	39,500.00
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE		PLAZO DE EJECUCIÓN	45 DÍAS	45 DÍAS A PARTIR DE LA ENTREGA DE INFORMACIÓN PARA INICIO DEL SERVICIO	NO APLICA		NO APLICA		VALOR REFERENCIAL TOTAL S/.		45,000.00	
		FORMA DE PAGO	100% CON INFORME FINAL	100% CON INFORME FINAL	NO APLICA		NO APLICA		ALCANCE: 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A OCHO (8) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL MEMORANDO N° 184-2014-GIP DEL ÁREA USUARIA, PERO POR RAZONES PROPIAS NO TODOS HAN RESPONDIDO. 2° EL VALOR OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA (S/. 45,000.00) SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 12.22% (S/. 5,500.00 NUEVOS SOLES) POR DEBAJO DEL VALOR PROPUESTO EN LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN. 3° SE HA REALIZADO UNA BÚSQUEDA DE SERVICIOS SIMILARES EN LA ENTIDAD, ENCONTRÁNDOSE UNA RELACIÓN DE PROCESOS RELACIONADOS PERO QUE VARÍAN DADA LA NATURALEZA Y OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, PARA LO CUAL SE ADJUNTA REPORTE DE PROCESOS SEGÚN ANEXO N° 02. SIN EMBARGO, SE DEBE PRECISAR <u>QUE NO EXISTE SIMILITUD DE COSTOS EN ESTE SERVICIO</u> , YA QUE VARÍAN DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO, ALCANCE, CONDICIONES, TIEMPO Y LUGARES DE LA PRESTACIÓN, SIENDO CADA PROCESO UN CASO PARTICULAR A SER CONVOCADO. 4° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA ASCENDENTE EN S/. 45,000.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DEL IGV (1.8%). CON LA FINALIDAD DE QUE ESTA SEA ATRACTIVA Y TENGA COMO RESULTADO LA CONCURRENCIA Y PARTICIPACIÓN DE MAS POSTORES.			
		MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	SOLES	NO APLICA		NO APLICA					
		PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE			NO APLICA		NO APLICA					
		TIPO DE CAMBIO QUE SE USA			NO APLICA		NO APLICA					
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS		FECHA DE SOLICITUD	14/11/2014	14/11/2014	NO APLICA		NO APLICA					
		CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERO LA SOLICITUD	1	1	NO APLICA		NO APLICA					
		FECHA DE RECEPCIÓN	14/11/2014	18/11/2014	NO APLICA		NO APLICA					
		PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI	SI	NO APLICA		NO APLICA					
		LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO	NO	SI, CUNADO GENERÓ SU SOLICITUD DE CONTRATACIÓN		SI					
		CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR	SI		SI					
		SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI	NO, DEBIDO A QUE LA COTIZACIÓN SOBREPASA EN MAS DEL 42.20% LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL CON QUE SE CUENTA	SI		SI					

