



FICHA DE AUTORIZACION

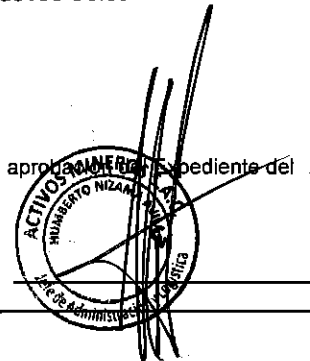
SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Procedimiento N° : N° 2-2015-AMSAC
 Convocatoria N° : 1
 Objeto del Proceso : CONTRATACION DE SERVICIOS PAC : 86
 Area Solicitante : GERENCIA DE INVERSION PRIVADA
 Especificaciones Técnicas (1) : VERIFICACION FINANCIERA A LA INFORMACION SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO DIATOMITAS DE BAYÓVAR
 PERIODOS:
 ENERO 2014 A JUNIO 2014 Y JULIO 2014 A DICIEMBRE 2014

Valor Referencial : 24,000.00 Moneda : Nuevos Soles
 Fecha : 12-mar-2015

El funcionario que suscribe, confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución

Administración y Logística



CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

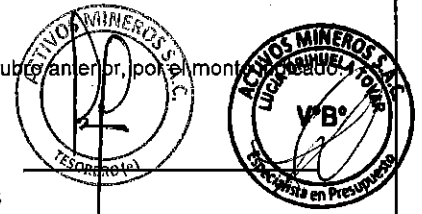
Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 12/03/15
 Partida Presupuestal : 9460121 Presupuesto Operativo
 Ejercicio Presupuestal : 2015

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior, por el monto de

Contador :

AFECCION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC



APROBACION DEL EXPEDIENTE PARA QUE SE REALICE EL PROCEDIMIENTO

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 12/03/15

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

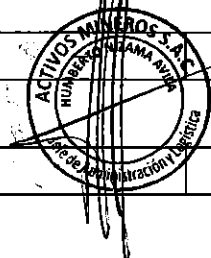
Gerente de Administración y Finanzas :



(1) Si el Proceso de Contratación es según relación de ítems, debe adjuntarse un anexo detallando los bienes comprendidos en el Proceso de Contratación. Las especificaciones técnicas deberán cumplir obligatoriamente con las normas técnicas, meteorológicas y sanitarias si las hubiere.

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

1 DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	11/03/2015						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSION PRIVADA						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	---	SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO DIATOMITAS DE BAYOVAR PERIODOS ENERO 2014 A JUNIO 2014 Y JULIO 2014 A DICIEMBRE 2014						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	86						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	---					
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	-----					
2 INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. Nº 001201500212	Fecha de recepción	23/02/2015			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la tercera versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la cuarta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
		Fecha de la quinta versión	---	De oficio	---	Con motivo de observaciones	---	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI	---	NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	---	NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización	---	Fecha de aprobación	---			
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
	---	---	---	---	---	---	---	---
	Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---	
Consignar una síntesis de las observaciones								



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>				

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			
1	COTIZACIÓN GLOBAL			

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos			
1	NO SE UTILIZO			

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE

Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)

Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.



**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
		Garantías	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los ítems en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	24,000.00 (Veinticuatro mil con 00/100 nuevos soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	05/03/2015	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	11/03/2015
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar					

5.	 	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

- ANEXOS:**
- Anexo N° 01: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)
 - Anexo N° 02: Cotización(es) recibida(s).
 - Anexo N° 03: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.

Anexo N° 01



FOPMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

PROCEDIMIENTO

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: **SERVICIO DE VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO YESO DE BAYOVAR PERIODOS ENERO 2014 A JUNIO 2014 Y JULIO 2014 A DICIEMBRE 2014**

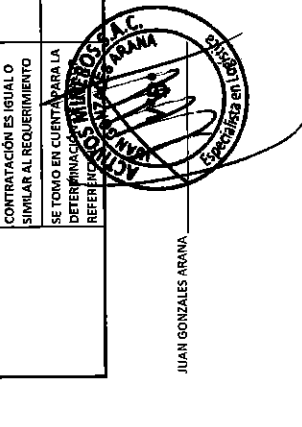
ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS			FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD			FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS			VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				VIA MARAVINO Y ASOCIADOS - PFC	ENTIDAD CONVOCANTE:	ACTIVOS MINEROS S.A.C.	ENTIDAD CONVOCANTE:	ACTIVOS MINEROS S.A.C.	DE LA ENTIDAD	PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ITEM			
				RUC:	10077218831										
				CONTACTO:	EMILIO VILA-MARANIO										
				TELÉFONO:	521-6366 / 421-6116										
				E-MAIL:	VILAMARANIO@MINEROS.COM										
				PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO \$/	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/			
1	SERVICIO DE VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO YESO DE BAYOVAR PERIODOS ENERO 2014 A JUNIO 2014 Y JULIO 2014 A DICIEMBRE 2014	SERVICIOS	1	24,000.00	24,000.00	22,000.00	1.0274	22,493.24	22,493.24	21,493.24	35,000.00	35,000.00	24,000.00	24,000.00	
				45 DÍAS CALENDARIO	45 DÍAS						NO APLICA			VALOR REFERENCIAL TOTAL \$/	24,000.00
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE				DE ACUERDO A LOS TDRS SOLES											
FORMA DE PAGO				DE ACUERDO A LOS TDRS SOLES											
MONEDA DE LA FUENTE				SOLES											
PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE				24,000.00											
TIPO DE CAMBIO QUE SE USA				VAL. REFERENCIAL \$/ 23,406.00											
FECHA DE SOLICITUD				23/02/2015											
CANTIDAD DE VECES QUE SE REFERE LA SOLICITUD				2											
FECHA DE RECEPCIÓN				23/02/2015											
PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN				SI											
LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPO EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM				NO											
CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO				CON LA SOLICITUD, FUERON ENTREGADOS LOS TDR											
SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL REFERENCIAL				SI											
SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL REFERENCIAL				NO SE TOMA EN CUENTA POR SER UNA VERIFICACIÓN DE OTRA ZONA											

ALCANEE:

1º EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A TRES (3) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL MEMORANDO N° 090-2015-GIP DEL ÁREA USUARIA.

2º EL VALOR OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA (\$/ 35,000.00) SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 31 % (\$/ 11,000.00 NUEVOS SOLES) POR DEBAJO DEL VALOR PROPUESTO EN LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN.

3º TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTAY EL RESULTADO DEL EPOM, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR DE COTIZACIÓN RECIBIDA, ASCENDENTE EN \$/ 24,000.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DE LET (IGY 18%).



ELABORADO POR: JUAN GONZALES ARANA

APROBADO POR: HUMBERTO NIZAMA A.