



FICHA DE AUTORIZACION

SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Procedimiento N° : N° 1-2015-AMSAC
 Convocatoria N° : 1
 Objeto del Proceso : CONTRATACION DE SERVICIOS PAC : 77
 Area Solicitante : GERENCIA DE INVERSION PRIVADA
 Especificaciones Técnicas (1) : AUDITORIA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACION SOBRE COMERCIALIZACION DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA PERIODO 01 DE JULIO 2014 AL 31 DE DICIEMBRE 2014.

Valor Referencial : 22,500.00 Moneda : Nuevos Soles
 Fecha : 30-ene-2015

El funcionario que suscribe, confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución

Administración y Logística

HUMBERTO NIÑAMA AVILA
 Jefe de Administración y Logística
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.

CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 30/01/2015
 Partida Presupuestal : 9460121 Presupuesto Operativo
 Ejercicio Presupuestal : 2015

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior, por el monto indicado.

Contador :

AFECTACION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC

APROBACION DEL EXPEDIENTE PARA QUE SE REALICE EL PROCEDIMIENTO

Proceso de Contratación : Aprobado No Aprobado
 Fecha : 02-02-15

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración y Finanzas :

GUSTAVO CESPEDES GARAY
 Gerente de Administración y Finanzas (e)
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.

(1) Si el Proceso de Contratación es según relación de ítems, debe adjuntarse un anexo detallando los bienes comprendidos en el Proceso de Contratación. Las especificaciones técnicas deberán cumplir obligatoriamente con las normas técnicas, meteorológicas y sanitarias si las hubiere.

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES			
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	29/01/2015		
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE POST PRIVATIZACIÓN		
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS X
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE AUDITORIA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA - PERIODO 01 DE JULIO 2014 AL 31 DE DICIEMBRE 2014		
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	77		
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	-----	
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		-----

2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201500088	Fecha de recepción	21/01/2015		
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
	Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
	Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
	Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X		
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO	X		
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X		
	Documento de aprobación de la estandarización		-----	Fecha de aprobación	-----	
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					

2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3 INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA					

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES					
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD					
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS					
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	COTIZACIÓN GLOBAL

DE LA ENTIDAD	
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos
1	NO SE UTILIZO

3.2.4 PRECIOS DEL SEAGE					
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)					
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.					



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los items en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los items en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los items en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
		Garantías	---	Detallar los items en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los items en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los items en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	22,500.00 (Veintido mil quinientos con 00/100 nuevos soles)					
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad								

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	21/01/2015	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	26/01/2015
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	MAURICIO MORI RENGIFO		 HUMBERTO NIZARA AVILA		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACIONES					

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

ANEXOS:

- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
- Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO
DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN:	SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA - PERIODO 01 DE JULIO 2014 AL 31 DE DICIEMBRE 2014

ITEM Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				REJAS, ALVA Y ASOCIADOS S.C.R.L.TDA		VILA NARANJO Y ASOCIADOS - PKF		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM
				RUC:	20418585243	RUC:	10072710831	TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO Nº 001-2014-AMSAC-1	TIPO Y Nº PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO Nº 006-2014-AMSAC-1									
				CONTACTO:	ANDRES GAMARRA SANCHEZ	CONTACTO:	EMILIO VILA NARANJO	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	21/02/2014	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	12/09/2014									
				TELÉFONO:	349-4636	TELÉFONO:	421-6250 / 442-6116	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	REJAS, ALVA Y ASOCIADOS S.R.L	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	REJAS, ALVA Y ASOCIADOS S.R.L									
E-MAIL:	agamarr@alliotperu.com	E-MAIL:	vilanarajo@pkfperu.com	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	PRECIO UNITARIO \$/	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO \$/	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO \$/	PRECIO UNITARIO \$/	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO \$/	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/			
1	SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA - PERIODO 01 DE JULIO 2014 AL 31 DE DICIEMBRE 2014	SERVICIOS	1	24,000.00	24,000.00	30,000.00	30,000.00	22,000.00	1.0229	22,503.51	22,503.51	19,800.00	1.0047	19,892.09	19,892.09	22,500.00	22,500.00	PROMEDIO (COTIZACIÓN, PROMEDIO DE HISTÓRICOS Y VAL. EST. POR LA ENTIDAD)	22,565.93	22,565.93
INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE		PLAZO DE EJECUCIÓN	45 DÍAS	DE ACUERDO A LOS TDRS		29 DÍAS		35 DÍAS		NO APLICA		NO APLICA		VALOR REFERENCIAL TOTAL \$/		22,500.00				
		FORMA DE PAGO	100% CON INFORME FINAL	DE ACUERDO A LOS TDRS		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO		NO APLICA		NO APLICA								
ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS		MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	SOLES		SOLES		SOLES		NO APLICA		NO APLICA		VAL. REFERENCIAL \$/ 25,000.00		VAL. REFERENCIAL \$/ 22,500.00		NO APLICA		
		TIPO DE CAMBIO QUE SE USA								NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA				
		FECHA DE SOLICITUD	21/01/2015	21/01/2015		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		
		CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERO LA SOLICITUD	1	1		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		
		FECHA DE RECEPCIÓN	21/01/2015	23/01/2015		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		
		PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI	SI		SI		SI		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		NO APLICA		
		LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO	NO		NO		NO		NO		NO		SI		SI		SI		
		CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD DE COTIZACIÓN, FUERON ENTREGADOS LOS TDR.	CON LA SOLICITUD, FUERON ENTREGADOS LOS TDR		SI		SI		SI		SI		IGUAL A LO SOLICITADO		IGUAL A LO SOLICITADO		IGUAL A LO SOLICITADO		
		SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI	NO, DEBIDO A QUE LA COTIZACIÓN SOBREPASA EN MAS DEL 10% LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL CON QUE SE CUENTA		SI		SI		SI		SI		SI		SI		SI		

ALCANCE:
 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A TRES (3) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL MEMORANDO Nº 029-2015-GIP DEL ÁREA USUARIA.
 2° EL VALOR PROMEDIO OBTENIDO DEL EPOM, CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA (\$/ 22,500.00) SE HA DETERMINADO UNA DIFERENCIA DE 0.29% (\$/ 65.93 NUEVOS SOLES) POR ENCIMA DEL VALOR PROPUESTO EN LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN.
 3° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTAY EL RESULTADO DEL EPOM, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA ASCENDENTE EN \$/ 22,500.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DE LEY (IGV 18%).

ELABORADO POR:

MAURICIO MORI R.

APROBADO POR:

HUMBERTO NIZAMA A.

