



FICHA DE AUTORIZACION

SOLICITUD DE APROBACION DE EXPEDIENTE DE PROCESO

Procedimiento N° : N° 6-2015-AMSAC  
 Convocatoria N° : 1  
 Objeto del Proceso : CONTRATACION DE SERVICIOS PAC : 159  
 Area Solicitante : GERENCIA DE INVERSION PRIVADA  
 Especificaciones Técnicas (1) : AUDITORIA COMPROMISO DE INVERSION EN EL PROYECTO MINERO LA GRANJA - PERIODO 01 DE FEBRERO DE 2014 AL 31 DE ENERO 2015

Valor Referencial : 40,000.00 Moneda : Nuevos Soles  
 Fecha : 05-mar-2015

El funcionario que suscribe, confirma el Valor Referencial determinado en el presente rubro y solicita la aprobación del Expediente del Proceso para su ejecución

Administración y Logística

**HUMBERTO NIZAMA AVILA**  
 Jefe de Administración y Logística  
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.

CONFIRMACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Proceso de Contratación : Aprobado  No Aprobado   
 Fecha : 05/03/2015  
 Partida Presupuestal : 9460120 Presupuesto Operativo  
 Ejercicio Presupuestal : 2015

Por el presente se confirma que existe presupuesto en el ejercicio para la contratación descrita en el rubro anterior por el monto indicado.

Contador :

AFECCION DEL CALENDARIO DE COMPROMISOS

ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC



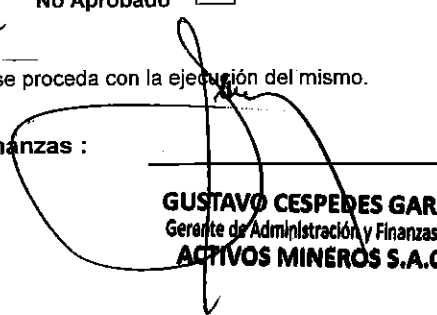
APROBACION DEL EXPEDIENTE PARA QUE SE REALICE EL PROCEDIMIENTO

Proceso de Contratación : Aprobado  No Aprobado   
 Fecha : 16-03-2015

El funcionario que suscribe aprueba el Expediente del Proceso antes indicado para que se proceda con la ejecución del mismo.

Gerente de Administración y Finanzas :

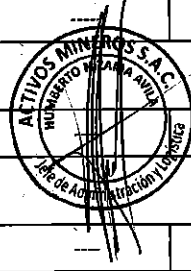
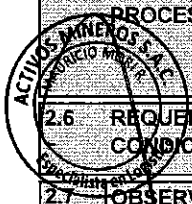
**GUSTAVO CESPEDES GARAY**  
 Gerente de Administración y Finanzas  
 ACTIVOS MINEROS S.A.C.



(1) Si el Proceso de Contratación es según relación de ítems, debe adjuntarse un anexo detallando los bienes comprendidos en el Proceso de Contratación. Las especificaciones técnicas deberán cumplir obligatoriamente con las normas técnicas, meteorológicas y sanitarias si las hubiere.

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	05/03/2015						
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSIÓN PRIVADA						
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES	----	SERVICIOS	X			
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE AUDITORÍA COMPROMISO DE INVERSIÓN EN EL PROYECTO MINERO LA GRANJA - PERIODO 01 DE FEBRERO 2014 AL 31 DE ENERO 2015						
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	159						
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			----			
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			----			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 001201500173		Fecha de recepción	12/02/2015		
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	----	De oficio	----	Con motivo de observaciones	----	
	Fecha de la tercera versión	----	De oficio	----	Con motivo de observaciones	----	
	Fecha de la cuarta versión	----	De oficio	----	Con motivo de observaciones	----	
	Fecha de la quinta versión	----	De oficio	----	Con motivo de observaciones	----	
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	----		NO	X		
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			-----			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	---		NO	X		
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	---		NO	X		
	Documento de aprobación de la estandarización			---	Fecha de aprobación	---	
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							



**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	--	---	---	--	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
--	--	--	--	--	--	--	--
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
--	--	--	--	--	--	--	--
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MAS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>				

**3.2 FUENTES**

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

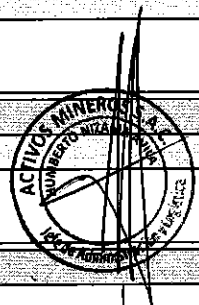
3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---



DEL PROVEEDOR		Detalle de la Estructura de Costos		
Nº Item				
1	COTIZACIÓN GLOBAL			

DE LA ENTIDAD		Detalle de la Estructura de Costos		
Nº Item				
1	DE ACUERDO AL CUADRO COMPARATIVO			



3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				
Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>				

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO  
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	—	Detallar los ítems en los que se consideró
		Descuento por volumen	—	Detallar los ítems en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	—	Detallar los ítems en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
		Garantías	—	Detallar los ítems en los que se consideró
		Beneficios adicionales	—	Detallar los ítems en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los ítems en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	40,000.00 (Cuarenta mil con 00/100 nuevos soles)					
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad								

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	23/02/2015	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	26/02/2015
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	 
<p align="center">MAURICIO MORI RENGIFO</p> <p align="center">HUMBERTO NIZAMA AVILA</p>	
<p align="center"><b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>	

**NOTA:** El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

- ANEXOS:**
- Anexo N° 01: Cotización(es) recibida(s).
  - Anexo N° 02: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.
  - Anexo N° 03: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)



## FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

TIPO DE PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO
DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN:	SERVICIO DE AUDITORÍA COMPROMISO DE INVERSIÓN EN EL PROYECTO MINERO LA GRANJA - PERIODO 01 DE FEBRERO 2014 AL 31 DE ENERO 2015

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS		FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				VILA NARANJO Y ASOCIADOS - PKF		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		ENTIDAD CONVOCANTE:		ACTIVOS MINEROS S.A.C.		DE LA ENTIDAD		PROCEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ÍTEM
				RUC:	10077710831	TIPO Y N° PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO N° 002-2014-AMSAC-1	TIPO Y N° PROCESO DE SELECCIÓN:	PROCEDIMIENTO N° 008-2013-AMSAC-3	DE LA ENTIDAD								
				CONTACTO:	EMILIO VILA NARANJO	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	28/02/2014	FECHA DE CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO:	24/04/2013	DE LA ENTIDAD								
				TELÉFONO:	421-6250 / 442-6116	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	VILA NARANJO Y ASOCIADOS S. CIVIL DE R.L.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL ADJUDICATARIO:	VILA NARANJO Y ASOCIADOS S. CIVIL DE R.L.	DE LA ENTIDAD								
E-MAIL:	vilanaranjo@pkfperu.com					DE LA ENTIDAD												
PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.	PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.	PRECIO UNITARIO S/.	FACTOR DE AJUSTE	PRECIO UNITARIO ACTUALIZADO S/.	PRECIO TOTAL ACTUALIZADO S/.	PRECIO UNITARIO S/.	PRECIO TOTAL S/.							
1	SERVICIO DE AUDITORÍA COMPROMISO DE INVERSIÓN EN EL PROYECTO MINERO LA GRANJA - PERIODO 01 DE FEBRERO 2014 AL 31 DE ENERO 2015	SERVICIOS	1	40,000.00	40,000.00	40,000.00	1.0277	41,108.38	41,108.38	35,000.00	1.0542	36,898.44	36,898.44	40,000.00	40,000.00	MONTO ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA	40,000.00	40,000.00
		INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE	PLAZO DE EJECUCIÓN	DE ACUERDO A LOS TDRS		45 DÍAS				45 DÍAS				NO APLICA		VALOR REFERENCIAL S/.		
			FORMA DE PAGO	DE ACUERDO A LOS TDRS		15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO				15 DÍAS, EMITIDA CONFORMIDAD DE SERVICIO				NO APLICA				
			MONEDA DE LA FUENTE	SOLES		SOLES				SOLES				NO APLICA				
			PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE											NO APLICA				
		ACCIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS	TIPO DE CAMBIO QUE SE USA											NO APLICA				
			FECHA DE SOLICITUD	23/02/2015		NO APLICA				NO APLICA				NO APLICA				
			CANTIDAD DE VECES QUE SE REITERA LA SOLICITUD	1		NO APLICA				NO APLICA				NO APLICA				
			FECHA DE RECEPCIÓN	25/02/2015		NO APLICA				NO APLICA				NO APLICA				
			PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	SI		SI				SI				NO APLICA				
			LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	NO		NO				NO				SI				
			CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD, FUERON ENTREGADOS LOS TDR		SI				SI				IGUAL A LO SOLICITADO				
		SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL	SI		SI				SI				SI					

**ALCANCE:**  
 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A TRES (3) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL MEMORANDO N° 032-2015-GIP DEL ÁREA USUARIA.  
 2° EL VALOR PROMEDIO OBTENIDO DEL EPOM (S/. 39,667.80), CON RESPECTO AL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA SE DETERMINÓ UNA DIFERENCIA DE 0.83% (S/. 332.20 NUEVOS SOLES) POR DEBAJO DEL VALOR PROPUESTO EN LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN.  
 3° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTAY EL RESULTADO DEL EPOM, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA ASCENDENTE EN S/. 40,000.00 NUEVOS SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DE LEY (IGV 18%) CON LA FINALIDAD DE QUE ESTE SEA ATRACTIVA Y TENGA COMO RESULTADO LA CONCURRENCIA Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES.

ELABORADO POR:

MAURICIO MORRIS

HUMBERTO NIZAMA A.

