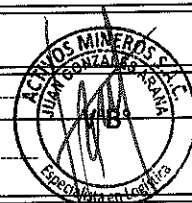


**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES			
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	22/03/2016		
1.2 DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSIÓN PRIVADA		
1.3 OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS <input checked="" type="checkbox"/>
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO YESO DE BAYOVAR PERIODOS: ENERO 2015 A JUNIO 2015, JULIO 2015 A DICIEMBRE 2015		
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	28		
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		
	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		



2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. N° 2016000131	Fecha de recepción	15/02/2016
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones
	Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones
	Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones
	Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLuye PAQUETE(S)	SI	-----	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
	Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM(S)	SI	-----	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	<input checked="" type="checkbox"/>
	Documento de aprobación de la estandarización		---	Fecha de aprobación
2.6 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.			

2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>							

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

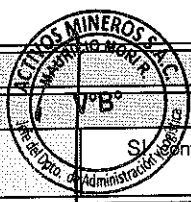


3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>					

3.2 FUENTES

3.2.1	COTIZACIONES				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X



3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---

DEL PROVEEDOR					
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos				
1	COTIZACIÓN GLOBAL				

DE LA ENTIDAD					
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos				
1	SE UTILIZÓ				

3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)				
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>					

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización		---	Detallar los items en los que se consideró	
		Descuento por volumen		---	Detallar los items en los que se consideró	
		Mejoras ofrecidas		---	Detallar los items en los que se consideró	
		Disponibilidad inmediata		SI	ITEM N° 1	
		Garantías		---	Detallar los items en los que se consideró	
		Beneficios adicionales		---	Detallar los items en los que se consideró	
		Otros	Señalar otros aspectos		---	Detallar los items en los que se consideró
			Señalar otros aspectos		---	Detallar los items en los que se consideró

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	30,000.00 (Treinta mil con 00/100 nuevos soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	16/03/2016	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	22/03/2016
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	 JUAN GONZALES ARANA Especialista en Logística	 MAURICIO MORLA BENEGAS Gerente de Operaciones y Logística
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

- ANEXOS:**
- Anexo N° 01: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)
 - Anexo N° 02: Cotización(es) recibida(s).
 - Anexo N° 03: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.

Anexo N° 01

21



FORMA TO DE CUADRO COMPARATIVO (SERVICIOS)

PROCEDIMIENTO N° 04-2016-AMSAC-1

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DEL PROYECTO YESO DE BAYOVAR PERIODOS: ENERO 2015 A JUNIO 2015, JULIO 2015 A DICIEMBRE 2015

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS				FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS			VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				PRECIO UNITARIO S/	PRECIO TOTAL S/	PRECIO UNITARIO S/	PRECIO TOTAL S/	PRECIO UNITARIO S/	PRECIO TOTAL S/	PROMEDIO ENTRE COTIZACIÓN Y EL VALOR DE ESTRUCTURA DE COSTOS DEL AREA USUARIA	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ITEM	
1	Verificación financiera a la información sobre pagos diferidos del proyecto Yeso de Bayovar periodos: enero 2015 a junio 2015, julio 2015 a diciembre 2015	SERVICIOS	1	25,000.00	25,000.00	35,000.00	35,000.00	30,000.00	30,000.00	30,000.00	30,000.00	30,000.00	
		INFORMACIÓN ADICIONAL DE LA FUENTE	PLAZO DE EJECUCIÓN	45 DÍAS CALENDARIO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			FORMA DE PAGO	AL FINAL DEL SERVICIO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			MONEDA DE LA FUENTE	SOLES	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE	25,000.00	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			TIPO DE CAMBIO QUE SE USA	15/02/2016	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			FECHA DE SOLICITUD	1	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			CANTIDAD DE VECES QUE SE REPETIRÁ LA SOLICITUD	15/02/2016	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			FECHA DE RECEPCIÓN	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN	NO	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO	CON LA SOLICITUD, FUERON ENTREGADOS LOS TDR	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	
			SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL EN SOLES	SI	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	

ALCANCE:
 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A OCHO (08) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL DOCUMENTO ADJUNTADO POR EL ÁREA USUARIA.
 2° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y EL RESULTADO DEL EPOM, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR PROMEDIO ENTRE LA COTIZACIÓN Y EL VALOR ESTIMADO POR EL ÁREA USUARIA ASCENDENTE A S/. 30,000.00 SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DE LEY (IGV 18%).



JUAN GONZALES ARANA

ELABORADO POR:

APROBADO POR:

MAURICIO MORI R.

[Handwritten signature]