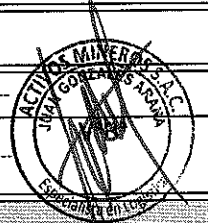


FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES			
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	08/04/2016	
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSION PRIVADA	
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	X
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE FINANCIERA A LA COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA PERIODO 01 DE JULIO 2015 AL 31 DE DICIEMBRE 2015	
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	NO PROGRAMADO POR EL MONTO REFERENCIAL	
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	----
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	----



2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	SOL. CONT. Nº 2016000132	Fecha de recepción	15/02/2016	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUYE PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X	
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----		
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEM	SI	----	NO	X	
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	----	NO	X	
		Documento de aprobación de la estandarización	---	Fecha de aprobación	---	
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.				

2.7. OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							
---	---	---	---	---	---	---	---
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO	
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA



3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

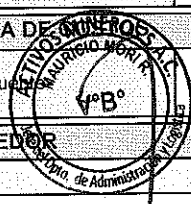
3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE				
SI	X	NO	---	
SI	X	NO	---	
<i>En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. NINGUNA</i>				

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
		---	NO	X

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
		---	NO	X

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS DEL PROVEEDOR				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	---
		X	NO	---



DEL PROVEEDOR		Detalle de la Estructura de Costos		
Nº Item				
1	COTIZACIÓN GLOBAL			

DE LA ENTIDAD		Detalle de la Estructura de Costos		
Nº Item				
1	SE UTILIZÓ			

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
		---	NO	X

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				
Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
		---	NO	X
<i>Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.</i>				

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	Detallar los items en los que se consideró
		Descuento por volumen	---	Detallar los items en los que se consideró
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los items en los que se consideró
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
		Garantías	---	Detallar los items en los que se consideró
		Beneficios adicionales	---	Detallar los items en los que se consideró
		Otros	Señalar otros aspectos	---
Señalar otros aspectos	---		Detallar los items en los que se consideró	

3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	25,000.00 (Veinticinco mil con 00/100 nuevos soles)				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	15/03/2016	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	15/03/2016
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>					

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.</i>					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.</i>					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>					

5.	 JUAN GONZALEZ ARANA		 MAURICIO MORI RENGIFO		
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.

ANEXOS:

- Anexo N° 01: Formato de cuadro comparativo (SERVICIOS)
- Anexo N° 02: Cotización(es) recibida(s).
- Anexo N° 03: Reporte de procesos históricos del SEACE y/o ENTIDAD.

Anexo N° 01



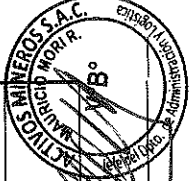
FORMULARIO DE CUADRO COMPARATIVO (SELECIONES)

PROCEDIMIENTO N° 3-2016-AMSAC-1

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN: SERVICIO DE AUDITORÍA CONTABLE FINANCIERA A LA COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA PERIODO 01 DE JULIO 2015 AL 31 DE DICIEMBRE 2015

ITEM N°	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS		FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS		VALOR REFERENCIAL (V.R.)		
				REJAS, ALVA Y ASOCIADOS S.C.Ltda	204185852/3	DE LA ENTIDAD	PRECIO TOTAL \$/	PRECEDIMIENTO Y/O METODOLOGÍA UTILIZADO PARA DETERMINAR EL V.R.	VALOR UNITARIO	VALOR REFERENCIAL DEL ITEM
1	SERVICIO DE AUDITORIA CONTABLE FINANCIERA A LA COMERCIALIZACION DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO ALTO CHICAMA PERIODO 01 DE JULIO 2015 AL 31 DE DICIEMBRE	SERVICIOS	1	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	PRECIO UNITARIO \$/	PRECIO TOTAL \$/	VALOR DE LA COTIZACION	25,000.00	25,000.00
	PLAZO DE EJECUCIÓN		45 DÍAS CALENDARIO					NO APLICA		25,000.00
	FORMA DE PAGO		AL FINAL DEL SERVICIO					NO APLICA		
	MONEDA DE LA FUENTE		SOLES					NO APLICA		
	PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE		25,000.00					NO APLICA		
	TIPO DE CAMBIO QUE SE USA							NO APLICA		
	FECHA DE SOLICITUD		15/07/2016					NO APLICA		
	CANTIDAD DE VECES QUE SE RETIENE LA SOLICITUD		1					NO APLICA		
	FECHA DE RECEPCIÓN		15/07/2016					NO APLICA		
	PROVEEDOR SE DEDICA AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN		SI					NO APLICA		
	LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS RTM		NO					NO APLICA		
	CUMPLE CON LOS RTM O LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO		CON LA SOLICITUD, FUERON ENTREGADOS LOS TDR					IGUAL A LO SOLICITADO		
	SE TOMO EN CUENTA PARA LA DETERMINACION DEL VALOR REFERENCIAL		NO							
				VALOR REFERENCIAL TOTAL \$/						25,000.00

ALCANCE:
 1° EN EL EPOM SE HA DETERMINADO LA EXISTENCIA DE PLURIDAD DE PROVEEDORES. PARA EL ESTUDIO SE HAN CURSADO INVITACIÓN A OCHO (08) POSIBLES POSTORES DE ACUERDO AL DOCUMENTO ADJUNTADO POR EL ÁREA USUARIA.
 2° TENIENDO EN CONSIDERACIÓN LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL APROBADA CON QUE SE CUENTA Y EL RESULTADO DEL EPOM, SE ESTABLECE EL VALOR REFERENCIAL EN EL VALOR DE LA COTIZACIÓN RECIBIDA ASCENDENTE A 5/ 25,000.00 SOLES QUE INCLUYE EL IMPUESTO DE LEY (IGV 18%).



APROBADO POR:
 [Signature]



JUAN GONZALES ARANA
 ELABORADO POR: