

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE MERCADO  
(SERVICIOS)**

**1. DATOS GENERALES**

1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	4/11/2019		
1.2	ÁREA USUARIA	GERENCIA DE OPERACIONES		
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SUPERVISIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DE LA ASOCIACIÓN PRO VIVIENDA TÚPAC AMARU POR REMEDIACIÓN DE SUELOS EN EL DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI - JUNÍN"		
1.4	ACTIVIDAD DEL POI	-----		
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	66		
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código		
		Documento que declaró la viabilidad		



**2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO**

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	2019000635	Fecha de recepción	30-Oct
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la tercera versión		De oficio	Con motivo de observaciones
		Fecha de la quinta versión		De oficio	Con motivo de observaciones
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO	X
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		El area usuaria elaboró los Terminos de Referencia, los cuales forman parte del presente proceso de selección	
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO	X
		Documento de aprobación de la estandarización		Fecha de aprobación	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO	X
		N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación		Fecha de inicio de vigencia	
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visulaiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.			



**2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO**

N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación

LOS POSTORES QUE COTIZARON NO PRESENTARON OBSERVACIONES A LOS TDR

**2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA**

N° Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones					
<b>2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>					
N° Item		Ajustes realizados al requerimiento			
		NINGUNO			
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>					
<b>3.1 FUENTES IDENTIFICADAS</b>					
<b>3.1.1 COTIZACIONES</b>		SI	X	NO	
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.					
<b>3.1.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>		SI		NO	X
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.					
<b>3.1.3 PÁGINA WEB DEL SEACE</b>		SI		NO	X
Indicar el detalle de la fuente identificada durante la realización del estudio de mercado.					
<b>3.1.4 ESTRUCTURA DE COSTOS</b>					
<b>DEL PROVEEDOR</b>					
N° Item		Detalle de la Estructura de Costos			
		-----			
<b>DE LA ENTIDAD</b>					
N° Item		Detalle de la Estructura de Costos			
		-----			
<b>3.1.5 [CONSIGNAR OTRA(S) FUENTE(S) IDENTIFICADAS</b>		SI	X	NO	
Se toma como una de las fuente el valor estimado del área usuaria.					
<b>3.2 CRITERIO Y METODOLOGÍA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL</b>					
Cotizaciones y Estructura de costo de la entidad.					
<b>3.3 VALOR REFERENCIAL</b>		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares
		MONTO	377,431.58		
		Otro:	Señalar otra moneda		
<b>4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>					
<b>4.1 FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>		15/10/2019	<b>FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE MERCADO</b>		4/11/2019
<b>4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO</b>		SI	X	NO	
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					
<b>4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)</b>		SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.					
<b>4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN</b>		SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					
<b>4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>		SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					
<b>5.</b>					
 <b>JOSE KCOMT KCOMT</b>		 <b>HUGO BECERRA MIÑANO</b>			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
<b>NOTA:</b> El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.					