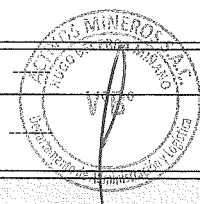


**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES

1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	13/02/2020			
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSION PRIVADA			
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS	X
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AUDITORIA DE VERIFICACIÓN FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGOS DIFERIDOS DE LOS PROYECTOS DIATOMITAS, YESO Y CALCAREOS DE BAYÓVAR PERIODOS: ENERO A JUNIO 2018 Y JULIO A DICIEMBRE 2018			
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	14			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			



2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO

2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	202000027	Fecha de recepción	21/01/2020	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	Con motivo de observaciones	-----
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X	
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO	X	
5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X	
		Documento de aprobación de la estandarización	-----	---	Fecha de aprobación	---
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.				

2.7. OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---

Consignar una síntesis de las observaciones

2.8. RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

---	---	---	---	---	---	---	---
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

---	---	---	---	---	---	---	---
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
---	----	----------	----	-----

En caso haya existido la imposibilidad de emplear más de una fuente, sustentar los motivos. **NINGUNA**

3.2 FUENTES

3.2.1 COTIZACIONES				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	

3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X

3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos

3.2.4 PRECIOS DEL SEACE				
Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)				
Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X

Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.

3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO



Nivel de comercialización	---	Detallar los items en los que se consideró
Descuento por volumen	---	Detallar los items en los que se consideró
Mejoras ofrecidas	---	Detallar los items en los que se consideró
Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1
Garantías	---	Detallar los items en los que se consideró
Beneficios adicionales	---	Detallar los items en los que se consideró
Otros	---	Señalar otros aspectos Detallar los items en los que se consideró

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

			Señalar otros aspectos	---	Detallar los items en los que se consideró		
3.4	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	---	Otro: Señalar otra moneda
		MONTO	60,000.00				
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad							

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	21/01/2020	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	12/02/2020
-----	--	------------	---	------------

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---																							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>PROVEEDOR</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados</td> <td align="center">20106896276</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>Pazos, López de Romaña, Rodriguez</td> <td align="center">20106975737</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>Caipo y Asociados</td> <td align="center">20101281451</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td>Vila Naranjo Auditores y Consultores</td> <td align="center">20107004263</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td>Rodolfo Retamozo y Asociados</td> <td align="center">20108434059</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td>Deloitte & Touche</td> <td align="center">20106910872</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> <td>Ernst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.</td> <td align="center">20504714030</td> </tr> </tbody> </table>	N°	PROVEEDOR	RUC	1	Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados	20106896276	2	Pazos, López de Romaña, Rodriguez	20106975737	3	Caipo y Asociados	20101281451	4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263	5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059	6	Deloitte & Touche	20106910872	7	Ernst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.	20504714030			
N°	PROVEEDOR	RUC																										
1	Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados	20106896276																										
2	Pazos, López de Romaña, Rodriguez	20106975737																										
3	Caipo y Asociados	20101281451																										
4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263																										
5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059																										
6	Deloitte & Touche	20106910872																										
7	Ernst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.	20504714030																										

4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	----	NO	---
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.					

4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.					

4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

5.	 ROBERTO VILLALVA	 HUGO BECERRA MIÑANO
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.