

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	31/03/2021						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSION PRIVADA						
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS	X			
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AUDITORIA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACIÓN DE COMERCIALIZACIÓN DE METALES DE LAS OPERACIONES EN EL PROYECTO MINERO TOROMOCHO PERIODO 26.04.2020 al 26.10.2020						
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	3						
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		-----				
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		-----				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO								
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	2021000137	Fecha de recepción	19/03/2021			
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----	
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO	X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X			
		Documento de aprobación de la estandarización		----	Fecha de aprobación	----		
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.7. OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	----	----	----	---	----
<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>								
2.8. RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA								
	Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
	1	NINGUNA	---	----	---	---	---	---

FORMATO							
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	NINGUNA						
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE							
			SI	X	NO	---	
Adicional a las cotizaciones, se utilizó el Valor Estimado del área usuaria							
3.2 FUENTES							
3.2.1 COTIZACIONES							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		X	NO		
3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		X	NO		
3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		---	NO	X	
DEL PROVEEDOR							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos						
DE LA ENTIDAD							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos						
3.2.4 PRECIOS DEL SEACE							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		---	NO	X	
3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)							
Se utilizaron otra(s) fuente(s)		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		---	NO	X	
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.							
3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO							
		Nivel de comercialización		---	Detallar los ítems en los que se consideró		
		Descuento por volumen		---	Detallar los ítems en los que se consideró		
		Mejoras ofrecidas		---	Detallar los ítems en los que se consideró		
		Disponibilidad inmediata		SI	ITEM N° 1		
		Garantías		---	Detallar los ítems en los que se consideró		
		Beneficios adicionales		---	Detallar los ítems en los que se consideró		
Otros	Señalar otros aspectos				---	Detallar los ítems en los que se consideró	
	Señalar otros aspectos				---	Detallar los ítems en los que se consideró	
3.4 VALOR REFERENCIAL							
MONEDA		Soles	X	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda

**FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)**

	MONTO	29,167.00																											
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad																													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>PROVEEDOR</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados</td> <td align="center">20106896276</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td align="center">Pazos, López de Romaña, Rodríguez</td> <td align="center">20106975737</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td align="center">Caipo y Asociados</td> <td align="center">20101281451</td> </tr> <tr> <td align="center">4</td> <td align="center">Vila Naranjo Auditores y Consultores</td> <td align="center">20107004263</td> </tr> <tr> <td align="center">5</td> <td align="center">Rodolfo Retamozo y Asociados</td> <td align="center">20108434059</td> </tr> <tr> <td align="center">6</td> <td align="center">Deloitte & Touche</td> <td align="center">20106910872</td> </tr> <tr> <td align="center">7</td> <td align="center">Emst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.</td> <td align="center">20504714030</td> </tr> </tbody> </table>	N°	PROVEEDOR	RUC	1	Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados	20106896276	2	Pazos, López de Romaña, Rodríguez	20106975737	3	Caipo y Asociados	20101281451	4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263	5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059	6	Deloitte & Touche	20106910872	7	Emst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.	20504714030				
N°	PROVEEDOR	RUC																											
1	Dongo, Soria, Gaveglio y Asociados	20106896276																											
2	Pazos, López de Romaña, Rodríguez	20106975737																											
3	Caipo y Asociados	20101281451																											
4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263																											
5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059																											
6	Deloitte & Touche	20106910872																											
7	Emst & Young Iwashita Noe & Asociados S.C.	20504714030																											
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO																													
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	23/03/2021	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	26/03/2021																									
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---																								
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>																													
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	----	NO	---																								
<i>De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.</i>																													
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X																								
<i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.</i>																													
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X																								
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>																													
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X																								
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>																													
5.	JOSÉ KCOMT KCOMT		KETTY RODRIGUEZ CHINCHAY																										
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																													
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.																													