FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)

1.	DATOS GENERALES					
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	17/02/2022				
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSION PRIVADA				
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	--------	SERVICIOS	X	
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	"AUDITORIA DE INVERSION EN EL PROYECTO LA GRANJA – PERIODO 01 DE FEBRERO 2021 al 31 DE ENERO 2022"				
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	9				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	------			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública	-------			

2.	INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	2022000058	Fecha de recepción	27/01/2022		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	--------	De oficio	------	Con motivo de observaciones	------
		Fecha de la tercera versión	--------	De oficio	-------	Con motivo de observaciones	-------
		Fecha de la cuarta versión	--------	De oficio	-------	Con motivo de observaciones	-------
		Fecha de la quinta versión	--------	De oficio	-------	Con motivo de observaciones	------
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-------	NO	X		
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.	----------				
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización		----	Fecha de aprobación	----	
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	**Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.**					

2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	----	----	-----	---	----

Consignar una síntesis de las observaciones

Especialista de Logística

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ CHINCHAY Margarita Ketty FAU 20103030791 hard
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 17/02/2022 19:47:01-0500

Jefe de Administración y Logística

Firmado digitalmente por: KCOMT KCOMT Jose Luis FAU 20103030791 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 18/02/2022 15:28:02-0500

2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA

Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	----	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento
1	NINGUNA

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO

3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO	---
	Adicional a las cotizaciones, se utilizo el Valor Estimado del area usuaria				

3.2 FUENTES

3.2.1	COTIZACIONES				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	
3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO	
3.2.3	ESTRUCTURA DE COSTOS				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X

DEL PROVEEDOR

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos

DE LA ENTIDAD

Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos

3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				
	Se utilizó esta fuente	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)				
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)	SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X
	Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.				

3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO	Nivel de comercialización	---	*Detallar los items en los que se consideró*
		Descuento por volumen	---	*Detallar los items en los que se consideró*
		Mejoras ofrecidas	---	*Detallar los items en los que se consideró*
		Disponibilidad inmediata	SI	*ITEM Nº 1*
		Garantías	---	*Detallar los items en los que se consideró*

		Beneficios adicionales			---	*Detallar los items en los que se consideró*		
		Otros	*Señalar otros aspectos*		---	*Detallar los items en los que se consideró*		
			Señalar otros aspectos		---	*Detallar los items en los que se consideró*		

3.4	**VALOR ESTIMADO**	MONEDA	Soles	**X**	Dólares	---	Otro:	*Señalar otra moneda*
		MONTO	**50,000.00**					

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad

1. Pazos, Lopez de Romaña, Rodriguez , actual Razon Social: Pierrend, Gomez & Asociados Sociedad Civil de Responsabilidad Limitada RUC 20106975737
2. Rodolfo Retamozo y Asociados RUC 20108434059
3. VILA NARANJO AUDITORES Y CONSULTORES RUC 10072710831

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	**FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**	27/01/2022	**FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**	10/02/2022

4.2	**PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO**	SI	**X**	NO	---
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.				

4.3	**PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)**	SI	----	NO	---
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.				

4.4	**POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO**	SI	---	NO	**X**
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.				

4.5	**SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN**	SI	---	NO	**X**
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				

4.6	**SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN**	SI	---	NO	**X**
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.				

5.

JOSÉ KCOMT KCOMT — **KETTY RODRIGUEZ CHINCHAY**

NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.