

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**  
**(BIENES / SERVICIOS)**

1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	13/04/2022					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	GERENCIA DE INVERSIÓN PRIVADA					
1.3	OBJETO DEL PROCESO	BIENES	-----	SERVICIOS	X		
1.4	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	AUDITORIA CONTABLE / FINANCIERA A LA INFORMACIÓN SOBRE PAGO DE REGALIAS DEL PROYECTO FOSFATOS DE BAYÓVAR PERIODO JULIO – DICIEMBRE 2021					
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	16					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		-----			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		-----			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	2022000267	Fecha de recepción	6/04/2022		
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la tercera versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la cuarta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
		Fecha de la quinta versión	-----	De oficio	-----	Con motivo de observaciones	-----
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI	-----	NO	X		
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		-----			
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	-----	NO	X		
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI	-----	NO	X		
		Documento de aprobación de la estandarización		---	Fecha de aprobación	---	
2.6	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	Las que se indican en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.					
2.7 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las observaciones							
2.8 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
1	NINGUNA	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							

---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
---	---	---	---	---	---	---	---
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones							
<b>2.9 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO</b>							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1	NINGUNA						
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO</b>							
<b>3.1</b>	<b>POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE</b>	SI	X	NO	---		
Adicional a las cotizaciones, se utilizó el Valor Estimado del área usuaria							
<b>3.2 FUENTES</b>							
<b>3.2.1 COTIZACIONES</b>							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO			
<b>3.2.2 PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD</b>							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	X	NO			
<b>3.2.3 ESTRUCTURA DE COSTOS</b>							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato		NO	X		
<b>DEL PROVEEDOR</b>							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos						
<b>DE LA ENTIDAD</b>							
Nº Item	Detalle de la Estructura de Costos						
<b>3.2.4 PRECIOS DEL SEACE</b>							
Se utilizó esta fuente		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X		
<b>3.2.5 OTRA(S) FUENTE(S)</b>							
Se utilizaron otra(s) fuente(s)		SI, conforme al cuadro comparativo que forma parte del presente formato	---	NO	X		
Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas.							
<b>3.3 OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO</b>							
		Nivel de comercialización	---	Detallar los items en los que se consideró			
		Descuento por volumen	---	Detallar los items en los que se consideró			
		Mejoras ofrecidas	---	Detallar los items en los que se consideró			
		Disponibilidad inmediata	SI	ITEM N° 1			
		Garantías	---	Detallar los items en los que se consideró			
		Beneficios adicionales	---	Detallar los items en los que se consideró			
Otros		Señalar otros aspectos	---	Detallar los items en los que se consideró			
		Señalar otros aspectos	---	Detallar los items en los que se consideró			

3.4	VALOR ESTIMADO	MONEDA	Soles	X	Dólares	---	Otro:	Señalar otra moneda																																	
		MONTO	45,000.00																																						
En el caso de consultoría de obras, además, detallar los honorarios del personal propuesto, incluyendo gastos generales y la utilidad																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>PROVEEDOR</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Dongo, Soria, Caveglio y Asociados</td> <td>20106896276</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Pierrend, Gomez &amp; Asociados</td> <td>20106975737</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Caipo y Asociados</td> <td>20101281451</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Vila Naranjo Auditores y Consultores</td> <td>20107004263</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Rodolfo Retamozo y Asociados</td> <td>20108434059</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Deloitte &amp; Touche</td> <td>20106910872</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Ernst &amp; Young &amp; Asociados S.C.</td> <td>20504714030</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Rejas Alva y Asociados SCR Ltda</td> <td>20418585243</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Jeri Ramón &amp; Asociados SCRL</td> <td>20134333643</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Weis &amp; Asociados SAC</td> <td>20291282866</td> </tr> </tbody> </table>									Nro.	PROVEEDOR	RUC	1	Dongo, Soria, Caveglio y Asociados	20106896276	2	Pierrend, Gomez & Asociados	20106975737	3	Caipo y Asociados	20101281451	4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263	5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059	6	Deloitte & Touche	20106910872	7	Ernst & Young & Asociados S.C.	20504714030	8	Rejas Alva y Asociados SCR Ltda	20418585243	9	Jeri Ramón & Asociados SCRL	20134333643	10	Weis & Asociados SAC	20291282866
Nro.	PROVEEDOR	RUC																																							
1	Dongo, Soria, Caveglio y Asociados	20106896276																																							
2	Pierrend, Gomez & Asociados	20106975737																																							
3	Caipo y Asociados	20101281451																																							
4	Vila Naranjo Auditores y Consultores	20107004263																																							
5	Rodolfo Retamozo y Asociados	20108434059																																							
6	Deloitte & Touche	20106910872																																							
7	Ernst & Young & Asociados S.C.	20504714030																																							
8	Rejas Alva y Asociados SCR Ltda	20418585243																																							
9	Jeri Ramón & Asociados SCRL	20134333643																																							
10	Weis & Asociados SAC	20291282866																																							
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO																																									
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	6/04/2022	FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO	13/04/2022																																					
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	---	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.																																			
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)	SI	---	NO	---	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.																																			
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO	SI	---	NO	X	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.																																			
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI	---	NO	X	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.																																			
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	---	NO	X	De ser afirmativa la respuesta, detallar.																																			
5.	WENCESLAO COLCA HIDALGO		KETTY RODRIGUEZ CHINCHAY																																						
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																									
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.																																									